

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

8-го Юля 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 23.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 22. Мая 29 д. 1873 г. *Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Синод. Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе уведомления Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, и положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ имперіи подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшій волю сообщено министру юстиціи для предложенія Правит. Селату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: *Объ изъясненной Высочайшій волю дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.*

По выслушаніи его указа, Литовская Духовная Консисторія постановила настоящій указъ пропечатать въ Литов. Епарх. Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы Благочинные пригласили подвѣдомое имъ духовенство и чрезъ оное и его прихожанъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и чтобы поступающіе на сей предметъ пожертвованія, вмѣстѣ съ другими суммами, въ концѣ текущаго года или въ началѣ будущаго, вмѣстѣ со списками пожертвованій представили въ Консисторію.

— *О разрѣшеніи брака въ пятой степени свойства.* Святѣйшій Правит. Синодъ слушали прошеніе крестьянина Минской губ. Мартина Передня, полученное 30-го Юля 1872 года, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Анастасією Осиповою Сватковою, двоюродною сестрою умершей жены его, въ чемъ Минскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: по примѣненію исчисленія по степенямъ для показанія свойства Мартина съ Анастасією Сваткою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени, отъ двухъ родовъ, если Мартина Передня и умершую жену его Агрипину принимать за одну степень; но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи въ родственникамъ

съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разно-временно опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Мартина Передня и Анастасію Сваткову считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19-го Января (17-го февраля) 1810 г. (пол. собр. зак. № 24,081), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить крестьянину Мартину Передня вступить во второй бракъ съ Анастасією Сватковою, если они состоятъ въ семь свойствъ и для сочетанія ихъ не имѣется другихъ законныхъ препятствій. О чемъ послать указъ, для надлежащаго распоряженія и объявленія крестьянину Борисовскаго уѣзда, Вѣгомльской волости, Мартину Борисову Передня, имѣющему жителство въ деревнѣ Юхновѣ, со вземаніемъ съ него въ казну гербовыхъ пошлинъ за употребленную, вслѣдствіе прошенія его, въ Св. Синодѣ, простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора бумагу, въ количествѣ трехъ листовъ.
(Нижегоро). Еп. вѣд.)

— *Относительно сообщенія родителямъ свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей.* Во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщено отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 Ноября 1870 года, за № 4388, къ мѣстному Преосвященному, въ коемъ изъяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни олъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелають, свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніемъ.

— № 2046. 13 Декабря. 1872 г. *По поводу нѣкоторыхъ отступленій отъ училищнаго устава, допущенныхъ округе-*

ными училищными съездами, Оренбургской епархіи въ 1868—1872 годах. Св. Правит. Синодъ, выслушавъ предложенный г. и. д. синод. Оберъ-Прокурора, отъ 9 Сентября 1872 г. за № 221, журналъ Учебнаго Комитета по представленнымъ протоколамъ бывшихъ въ 1868—1872 г. съездовъ духовенства училищныхъ округовъ: Оренбургскаго и Челябинскаго, указомъ отъ 4 Октября 1872 г. за № 2046, согласно заключенію Учебнаго Комитета, между прочимъ, предписалъ его преосвященству: 1) сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ порядкѣ избранія депутатовъ въ составъ мѣстныхъ духовныхъ-училищныхъ съездовъ было въ точности соблюдено правило § 21 устава, въ силу котораго члены съездовъ должны быть избираемы по одному отъ десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; 2) отмѣнить постановленія Челябинскихъ окружныхъ съездовъ касательно: а) учрежденія при церквяхъ особыхъ кружекъ на устройство училищныхъ зданій, б) печатанія бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ и брачныхъ свѣдѣній, и в) назначенія трехъ почетныхъ блюстителей при Челябинскомъ училищѣ, такъ какъ первая мѣра, по неудобствамъ ея во многихъ отношеніяхъ, принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ уже Св. Синодомъ въ другихъ епархіяхъ (Пермской и Новгородской); вторая еще менѣе можетъ быть одобрена, какъ имѣющая характеръ принудительнаго взноса съ постороннихъ лицъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, а третья несогласна съ училищнымъ уставомъ, по точному смыслу котораго (§§ 73—79) при училищѣ не должно быть болѣе одного почетнаго блюстителя; 3) отмѣнить также, какъ не подлежащее, производимое съездами освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, библиотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съезды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки; 4) дать знать училищнымъ съездамъ, что а) присутствованіе съездовъ въ полномъ составѣ на училищныхъ экзаменахъ, равно какъ и образованіе ими для той же цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды не предоставлено имъ Высочайше утвержденнымъ училищнымъ уставомъ и не представляется необходимымъ, такъ какъ о состояніи учебной части въ училищѣ съезды могутъ получать нужныя свѣдѣнія, согласно 22 § устава, отъ довѣренныхъ представителей своихъ въ училищномъ правленіи, членовъ онаго отъ духовенства; б) съездамъ не принадлежитъ и впредь не можетъ быть предоставлено право ходатайства о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ наградъ, такъ какъ подобное отношеніе къ дѣлу подрываетъ авторитетъ и начальственное значеніе смотрителя, который можетъ расхититься съ воззрѣніями съезда, между тѣмъ какъ на смотрителѣ, вмѣстѣ съ правомъ ходатайства о награжденіи учителей, лежитъ главная отвѣтственность за благосостояніе училища по всемъ частямъ и въ особенности въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) съезды не имѣютъ права постановлять рѣшенія о приемѣ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженіе о приемѣ дѣтей въ училище: дѣла этого рода, по силѣ § 41 п. 1 и § 110 Устава, подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ правленій, и что г) допущенное Оренбургскимъ училищнымъ съездомъ въ 1870 г. увольненіе учителя П. отъ должности дѣлопроизводителя училищнаго правленія, а послѣ того въ 1871 г. принятіе съездомъ отъ П. просьбы объ увольненіи его отъ той же должности, обсужденіе этой просьбы и ходатайство

предъ его преосвященствомъ о назначеніи дѣлопроизводителемъ учителя священника М., нельзя признать дѣйствіями законными и согласными съ §§ 21—25 устава, въ которыхъ положительно опредѣленъ кругъ занятій училищныхъ съездовъ. За силою приведенныхъ параграфовъ назначеніе въ должность дѣлопроизводителя, равно какъ и увольненіе отъ нея, должно быть дѣлаемо по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія, утвержденнымъ властію епарх. архіерея, и 5) при избраніи и назначеніи на должность смотрителя училища въ точности соблюдать требованія, въ §§ 47, 48 и 50 училищнаго устава и въ разъяснительныхъ къ нимъ указахъ Св. Синода. (Оренбургск. Епар. Вид.)

Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначеніе.** Утвержденъ въ должности помощника Великоберестовицкаго благочиннаго, резолюціею Его Высокопреосвященства 2 Юля за № 531, избранный большинствомъ голосовъ, священникъ Кринской ц. *Григорій Проневскій*.

— **Вызовъ воспитанниковъ семинаріи въ дух. академіи.** Согласно указу Св. Синода, опредѣленіемъ правленія Литовской Духовной Семинаріи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено изъ окончившихъ курсъ наукъ Литовской Семинаріи выслать, для продолженія образованія, въ духовныя академіи — *С.-Петербургскую*: Малевича и Меліоранскаго, — *въ Киевскую*: Дешковскаго, Кипріановича и Бѣлевича.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Преподано Архипастырское благословеніе** резолюціею Его Высокопреосвященства 2 Юля за № 539, за труды и пожертвованія при перестройкѣ Зельзинской церкви, Подоросскаго благочинія, священнику Антонію Родкевичу, и. д. псаломщика Карповичу, церковному попечительству, волостному писарю Адамовичу, волостному старшинѣ Хмылько и вообще всемъ прихожанамъ сей церкви.

Отъ Правленія Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

(Къ свѣдѣнію).

По случаю возвысившихся цѣнъ на жизненные предметы и недостаточности штатныхъ суммъ на содержаніе Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, Св. Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Его Высокопреосвященства, въ опредѣленіи своемъ, отъ 27 января (8 Февраля) 1873 г. № 125, призналъ необходимымъ возвысить оклады для казеннокоштныхъ воспитаницъ сего училища вмѣсто 50 до 60 руб. Какъсвое предположеніе Св. Синода, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 31 день Марта 1873 года, Высочайше утвердить соизволилъ.

Принимая во вниманіе, что за содержаніе въ училищѣ каждой пансіонерки вималось по 60 р. въ годъ — болѣе 10 р. платы положенной за содержаніе казеннокоштной воспитаницы, за возвышеніемъ же оклада сихъ послѣднихъ плата первыхъ уравнилась, Училищное Правленіе, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвящен-

ствомъ 20 Іюня 1873 г., признало совершенно справедливымъ возвысить (и возвысило) оклады и для своекоштныхъ воспитаницъ сего училища, вмѣсто 60 до 70 руб. на каждую, на томъ основаніи, что онѣ пользуются на счетъ общей суммы учебными и руководѣльными пособіями. О чемъ объявляя духовенству Литовской епархіи для свѣденія, Правленіе училища просить родителей или родственниковъ какъ состоящихъ уже въ училищѣ своекоштныхъ воспитаницъ, такъ и могущихъ поступить въ оное на свое содержаніе, съ начала наступающаго 187³/₄ учебнаго года, представлять въ правленіе за содержаніе ихъ вмѣсто 60 по 70 руб. въ годъ.

— **Рукоположены во священники**, въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ, преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, б. надзиратель Виленскаго духовнаго училища, назначенный къ Дойлидской ц., *Александръ Кендысь*—10-го Іюня; псаломщикъ Орѣховской ц., назначенный къ Верстоцкой ц., *Давидъ Качановскій*—24-го Іюня; псаломщикъ Черевачицкой ц., назначенный къ Киселевецкой ц., *Василій Котовичъ*—29-го Іюня.

— **Пожертвованія на церкви.** Прихожане Зельзинской ц., Подоросскаго благочинія, и др. лица пожертвовали на перестройку ея 1737 р. 63 к., на каковыя деньги пристроено вновь великолѣпное каменное святилище къ церкви, чѣмъ устранена тѣснота самаго храма и сообщена надлежащая форма внѣшнему и внутреннему устройству церкви; въ жертвованіяхъ и трудахъ приняли теплое участіе и недавно присоединившіеся къ православію б. римско-католики.

— Членъ попечительства Векшнянской ц., Шавельскаго благочинія, русскій землевладелецъ, Петръ Ѳедоровъ Труневъ, пожертвовалъ въ Векшнянскую ц. полное священническое облаченіе, воздухи и пелену на аналой изъ шелковой матеріи; кромѣ сего 9 аршинъ мишуры парчи и 54 рубля деньгами на покупку, по усмотрѣнію причта, болѣе необходимыхъ вещей въ церкви. Все жертвованіе—не менѣе 130 руб.

— **Освященіе церкви.** 17-го іюня сего года, Ново-Александровскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Анасѣемъ Ковалевскимъ, освящена новоустроенная деревянная церковь, въ селѣ Красногоркѣ, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

— **Объявленіе.** Преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ Смоленскій, разрѣшивъ издать въ свѣтъ собраніе словъ и рѣчей, составленныхъ покойнымъ архіепископомъ Смоленскимъ Тимофеемъ, оставленныхъ послѣднимъ въ пользу основаннаго имъ, въ 1848 г., въ Смоленскѣ, училища дѣвицъ духовнаго званія, обратился 13 іюня за № 4131, къ Высокпреосвященнѣйшему Макарію съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію этой книги среди духовенства Литовской епархіи. Цѣна книги съ пересылкою 1 р. 50 к. **Адресоваться:** или въ Смоленскую дух. консисторію, или въ канцелярію преосвященнаго Серафима, епископа Смоленскаго.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 іюня за № 524, послѣдовала таковая: «Объявить объ этой книгѣ и рекомендовать ее епархіальному духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

— **Вагансіи-Священниковъ:** въ с. *Заборь*—Дисненскаго уѣзда. **Діакона**—при Виленскомъ Каседр. Соборѣ. **Псаломщиковъ:** въ с. *Орховъ*, — Брестскаго уѣзда; въ с. *Киселевичахъ*, *Дружилевичахъ* и *Вѣнцъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дятловичахъ*—Волковыскаго уѣзда; въ с. *Михаловицѣ*—Ошмянскаго уѣзда; въ с.с. *Хорошъ* и *Деревнѣ*—Слонимскаго уѣзда; въ сс. *Свилъ* и *Зальсѣ*—Дисненскаго уѣзда.

Неоффициальный Отдѣлъ.

Необходимость общеобязательнаго обученія въ нашихъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Въ нашей литературѣ, въ послѣдніе годы, часто поднимался былъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа грамотѣ; журнальныя и газетныя статьи дружно высказались за обязательное обученіе, основывая необходимость его на предстоящей воинской повинности, на маломъ уровнѣ народнаго развитія въ умственномъ, общественномъ, промышленномъ и др. отношеніяхъ. Въ виду важности предмета, нужно радоваться такому дружному согласію общественнаго мнѣнія; не служить ли оно предвѣстіемъ въ недалекомъ будущемъ правительственнаго распоряженія о повсемѣстномъ введеніи обязательнаго образованія народа, такъ желаннаго вслѣдъ и особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ много народныхъ школъ, гдѣ густота населенія и, слѣдовательно, удобство посѣщенія школы значительны, но гдѣ, при отсутствіи общеобязательности, много школъ, испытывая недостатокъ въ ученикахъ, не достигаетъ своей цѣли. Вслѣдствіе сего, у насъ давно уже не нова мысль, что система общеобязательнаго народнаго образованія необходима, что если предоставить его доброй волѣ родителей—выйдетъ мало толку, особенно, если недостаетъ надлежащаго вниманія, какъ это не рѣдко бываетъ, къ сему дѣлу со стороны волостныхъ властей, мировыхъ посредниковъ и т. п. Что наши слова имѣютъ свое основаніе, въ этомъ убѣждаетъ насъ самый процессъ ученія грамотѣ и усвоенія ея народомъ.

Извѣстно, что курсъ ученія полагается въ народныхъ училищахъ трехлѣтній; но и этотъ короткій срокъ не обязательнъ для ученика,—пожелаетъ посѣщать школу—хорошо, но пожелаетъ, и съ него за то не взыщутъ. Вотъ, съ уборкою картофеля, лѣтнія полевые занятія крестьянъ кончаются (это подходитъ къ половинѣ октября). Учитель первую свою обязанностью считаетъ официально заявить волостному старшинѣ, что школа открывается и призываетъ своихъ питомцевъ для продолженія начатаго ими ученія. На первомъ волостномъ сходѣ, старшина предъявляетъ міру: „что наставникъ приславъ бумагу, щобъ хлопцівъ послали въ школу“.— „Нехай *) собі ходять“, отвѣчаютъ ему,— и вслѣдъ за тѣмъ школа начинаетъ наполняться вольно слушателями. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что словъ крестьянъ: „нехай собі ходять“, знаменательны, и имѣютъ для учащаго важное значеніе,—это добровольное соглашеніе крестьянъ, есть плодъ усиленной дѣятельности школьныхъ преподавателей; ихъ труды замѣчены настолько, что не препятствуется дѣтямъ посѣщать школу. Въ весьма недавнее

*) Пусть.

время, впрочемъ и теперь по многимъ еще мѣстамъ, въ подобныхъ случаяхъ, со стороны крестьянъ обнаруживается сильная оппозиція; всякій изъ нихъ, по мѣрѣ возможности, старается защитить своего хлопца отъ посягательства на него народнаго учителя; представлялись такіе резоны: „муй хлопецъ зъ науки хлѣба ѣсты **) не буде, а на оброкъ и подать хто заробить, якъ будемо вси надъ книжками сидити“, по этому слова крестьянъ: «нехай собі ходять въ школу», вполнѣ прогрессивны и даже, можно сказать, счастлива та школа, въ которую поступаютъ дѣти такихъ либеральныхъ отцовъ. Но вотъ послѣ не маловременныхъ сборовъ, начинаются классы. Учитель раздѣляетъ учениковъ на три отдѣленія: высшее, среднее и низшее—состоящее изъ новобранцевъ; эти новобранцы и поглощаютъ все время учебнаго дня. Всѣ силы учителя истощаются, покажется это отдѣленіе не войдетъ въ счастливый періодъ знанія своей собственной фамиліи, своей національности и самое главное—правильно изображать крестное знаменіе и читать молитву Господню,—знаніе этаго послѣдняго предмета учениками, составляетъ вѣнецъ усилій учащаго. Поступающіе въ школу дѣти не рѣдко знаютъ всѣ главнѣйшія молитвы, объ этомъ заботятся ихъ родители, но такое знаніе равносильно полному незнанію. Священныя слова молитвы такъ исковерканы, что трудно иногда дойти до ихъ первообраза. Дѣти привыкаютъ къ задолбленнымъ, безъ всякаго смысла, словамъ и очень долго не могутъ ихъ разучить въ школѣ;—затѣмъ и разучивши правильно молитвы, они возвращаясь изъ школы домой, по утрамъ и вечерамъ опять молятся вмѣстѣ съ своими матерями по усвоенному тѣми образу. Слова въ молитвѣ Господней *и съ и осолься у насъ* *) стоятъ неимовѣрныхъ усилій учителю окончательно искоренить изъ памяти дитяти.—Теперь скажемъ о среднемъ отдѣленіи. Эготъ классъ второгородныхъ учениковъ, послѣ длиннаго лѣтняго вакаціоннаго времени, является съ бѣдными остатками познаній, приобретенныхъ въ прошлую зиму. Чтеніе довольно вялое и шаткое, форма самыхъ буквъ является имъ какъ то не твердою; въ молитву Господню вкрадываются не рѣдко прежніе варваризмы,—однимъ словомъ, забывается многое изъ заученнаго. Наставникъ, въ ожиданіи скорой ревизіи, въ отчаяніи, изъ силъ выбивается, дабы поставить среднее отдѣленіе на той точкѣ познаній, какая требуется школьною программю.—Третье или высшее отдѣленіе составляетъ основу школы; ученики умѣютъ складно прочитать, и болѣе или менѣе въ состояніи понять и объяснить прочитанное; по закону Божію рассказываютъ священную исторію, по ариметикѣ тоже кое что знаютъ, словомъ, подготовлены на столько, что въ состояніи воспринимать дальнѣйшіе уроки и объясненія учителя. Но вотъ камень преткновенія для школы—это сознаніе учениками и ихъ родителями принципа не зависимости и не обязательности обученія: воленъ ходить въ школу, воленъ и не ходить. Пользуясь этою независимостію, многіе совершенно negliжируютъ своими уроками—не являются въ школу сряду по цѣлымъ недѣлямъ, находя, конечно, къ тому благовидный предлогъ: то овецъ пасъ, то въ хозяйствѣ помогаль, или боленъ былъ;—отецъ, конечно, не откажется подтвердить все показанное сыномъ. Отъ этаго выходитъ, что одно отдѣленіе, въ продолженіе мѣсяца, со дня начала уро-

**) Въсть.

*) Днесъ и вселися въ ны.

ковъ, подраздѣляется на нѣсколько отдѣленій и съ каждымъ такимъ отдѣленіемъ приходится особо заниматься; иначе уровень познаній между аккуратными учениками и опоздывающими окажется значительный, такъ какъ послѣдніе, въ общей сложности, пропускаютъ около трети учебнаго времени. Какой же получается общій результатъ отъ всего ученія? Большею частью тотъ, что мальчикъ, знающій нѣсколько читать, съ 12 или 13 лѣтъ оставившій школу, неокрѣпшій въ познаніяхъ, какія школа успѣла ему сообщить, вмѣстѣ съ тѣмъ, оставляетъ окончательно свои занятія грамотой, и мало по малу, подъ влияніемъ окружающей его среды, приходитъ въ первобытное состояніе **). Но скажутъ, что есть же власти, которыя могли бы заставить учениковъ аккуратно посѣщать школу? На это самымъ краснорѣчивымъ отвѣтомъ служатъ оффиціальныя бумаги народныхъ учителей, которыми они засыпаютъ сельскихъ властей съ требованіемъ мальчиковъ въ школу. Да и возможно ли всякій день писать такія бумаги? Другое бываетъ въ городскихъ и мѣстечковыхъ школахъ; тамъ самая среда на столько бываетъ развита, что болѣе или менѣе понимаетъ пользу ученія своего дитяти,—всякій отецъ мѣщанинъ *гонитъ* своего сына въ школу и дома за нимъ тоже присматриваетъ, и опытъ показываетъ, что многіе изъ дѣтей мѣщанъ продолжаютъ свое образованіе въ гимназіяхъ и др. среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но наши патриархальныя деревни составляютъ статью совсемъ другую и даже въ этихъ дѣлахъ общественныхъ не могутъ обойтись безъ принудительныхъ мѣръ.

Далѣе, мы замѣчаемъ, что крестьяне весьма неохотно посылаютъ въ школу дѣвочекъ и въ школахъ ихъ не большой процентъ; дѣвочки вѣдь, въ качествѣ нянекъ, болѣе нужны дома, чѣмъ мальчики; а на нихъ, какъ на будущихъ матерей, и должно быть обращено большее вниманіе. По этому желательна, чтобы элементъ женскій въ школѣ, по своей численности, равнялся мужскому. Войдите въ избу нашего крестьянина, даже зажиточнаго; она не свободна отъ вони и мусора, какъ бы обширна и хорошо сложена не была; присутствіе домашнихъ животныхъ наполняетъ воздухъ миазмами отравляющими легкія; васъ поражаетъ отсутствіе всякой домовитости и порядка, и крестьянская изба, въ настоящемъ ея видѣ, способна напомнить юрту какого-нибудь кочующаго номада, чѣмъ жилище европейскаго позелянина. Отъ чего же это происходитъ, какъ не отъ страшнаго невѣжества женщинъ-хозяекъ! Не смотря на свѣжій деревенскій воздухъ, эпидеміи всякій годъ производятъ страшныя опустошенія,—одинъ заболѣваетъ въ хатѣ, и цѣлое семейство подвергается печальнымъ послѣдствіямъ зараженной атмосферы—въ хатѣ, незнающей никакой вентиляціи. Если же и подаются врачебныя пособія, то они не всегда удовлетворительно дѣйствуютъ на больнаго, за отсутствіемъ правильна-

**) Въ продолженіе четырнадцати-лѣтней своей учительской практики, я имѣлъ возможность убѣдиться, что внушенія дѣтямъ, оставляющимъ школу, посвящать свободное отъ занятій время чтенію и письму, не всегда принимаются ими, какъ слѣдуетъ, розданныя книги не рѣдко остаются не прочитанными и вручаются обратно лишь порядочно засаленными. Одной услуги я старался отъ нихъ добиться—обучать молитвамъ малыхъ дѣтей, находящихся въ ихъ собственныхъ, такъ и въ сосѣднихъ хатахъ; но и тутъ они не показывали усердія; приходище въ св. четьредесатницу на исповѣдь дѣти читали исковерканныя молитвы; понятно, что матери сами занимались обученіемъ ихъ, а мои учителя находили какіе-нибудь резоны для своего оправданія.

го ухода за нимъ: окружающій его явленія могутъ только парализовать условія правильного леченія. О разныхъ суевѣрїяхъ и предрасудкахъ, которые имѣютъ такой тендый прїютъ у деревенскихъ женщинъ, нечего и говорить.

Если еще взять во вниманіе историческую судьбу нашего народа, окружающіе его элементы, польскій, и жидовскій, которые имѣютъ на него свое вредное дѣйствіе, то необходимо придти къ тому заключенію, что относительно образованія требуются болѣе радикальныя мѣры, такъ какъ существующій въ наше время порядокъ, который окружаетъ и сборы и училищныя занятія крестьянскихъ дѣтей, не практиченъ. По этому, съ веденіемъ общей воинской повинности, слѣдовало бы ввести и Прусскую систему народнаго образованія: т. е. *обще обязательную*. Всѣ дѣти, безъ различія пола, съ 8-ми или 9-ти-лѣтняго возраста до 13-ти и даже до 14-ти лѣтъ, должны принадлежать школѣ, — послѣ этаго возраста они должны продолжать свое развитіе въ воскресныхъ школахъ, дѣвочки до 16, а мальчики до 18 лѣтъ. Такимъ образомъ, воскресныя школы имѣли бы характеръ вполне образовательный; — тутъ дѣти воспринимали бы и усваивали все объясняемое, и, съ возрастомъ лѣтъ, крѣпили бы въ тѣхъ понятїяхъ, какія получили въ школѣ; при этомъ народныя журналы и газеты могли бы приносить народу немаловажную пользу *). Довольно было бы одно поколѣніе воспитать на такихъ началахъ, и затѣмъ не требовалось бы административныхъ усилій и побужденій гнать учениковъ въ школы; народъ самъ сталъ бы заботиться, дабы дѣти не оставались въ невѣжествѣ.

Нашъ край имѣетъ еще ту особенность, что, по мѣрѣ заботности и невѣжества народа, усиливались чуждые ему элементы и сдѣлались, наконецъ, эксплуататорами массы туземнаго населенія. Какъ почти вся поземельная собственность въ рукахъ владѣльцевъ польскаго происхожденія, такъ и торговля перешла въ руки евреевъ. Съ развитіемъ же народа, чуждые ему элементы терли бы настоящее свое вліяніе на народъ, кругозоръ котораго расширился бы настолько, что съ улучшеніемъ земледѣлія, возникло бы у него желаніе къ обогащенію себя другими средствами — именно торговлею. Вопросъ о томъ, какимъ образомъ еврей, не имѣющій клочка своей собственной земли, не рѣдко является капиталистомъ, легко могъ бы тогда зародиться не въ одной головѣ.

Въ виду всего прописаннаго, обязательная система ученія является насущною потребностію для нашего народа въ настоящее время.

Священникъ Любашской церкви *Иматій Пашкевичъ*.

Кисько въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вы, вѣроятно, еще не успѣли забыть, какъ я интересовался и просилъ васъ развѣдать въ имѣющихся въ Вильнѣ и въ округѣ оной библіотекахъ, гдѣ бы можно найти книгу: *Kirchen Geschichte d. Polen von Frise*, церковная исторія Польши (фонъ Фризе). Въ С. Петербургскихъ библіотекахъ: Императорской, Духовной Академіи и Академіи Наукъ,

*) Писать и говорить о воскресныхъ школахъ нужно; онѣ необходимы и кой-какіе опыты, намъ извѣстные, показали ихъ благотворное вліяніе. Но кто займется ими? Не будутъ ли онѣ существовать на бумагѣ только, или на языкѣ любителей говорить, но не дѣлать? (Ред.)

нѣтъ Фризе! и обращался къ комисіонеру Академіи Наукъ, у него узналъ я, что эта книга издана была въ Бреславлѣ 1786-го года, а потому я и просилъ его выписать для меня; — въ отвѣтъ получилъ онъ, коротко и ясно: такой книги въ продажѣ не имѣется. У нихъ ли только, или уже и во всемъ свѣтѣ, этого не дописали. Я обратился въ Кіевскую, какъ въ древнѣйшую Академію, и, по справкѣ оказалось, какъ въ академической такъ и въ университетской библіотекахъ Фризе нѣтъ! Частнымъ образомъ развѣдалъ я, что эта книга имѣется въ Варшавской библіотекѣ. Я просилъ Г. Директора С.-П.Б. Императорской библіотеки, и его превосходительство, списхотя моей просьбѣ, выписалъ для меня эту книгу на нѣкоторое время, можетъ быть одинъ и единственный экземпляръ. Это я прибавляю потому, что одно довольно высокостоящее въ С.-П.Б. администраціи лицо, по моей просьбѣ, писало къ своей близкой родственницѣ, живущей въ Лейпцигѣ, и просило развѣдать, и если бы можно, купить для меня эту книгу. По прошествіи двухъ мѣсяцевъ, я спросилъ, что отвѣчено изъ Лейпцига? — по вашему предмету рѣшительнаго отвѣта нѣтъ. Вѣроятно, разыскиваютъ, — обождемъ! Слава Богу, за все слава Богу; слава Богу, что хотя одинъ этотъ экземпляръ уцѣлѣлъ и достался, для нашего удовольствія, въ наши руки, хотя на *нѣкоторое время*. Иначе, по мнѣнію нѣкоторыхъ, какъ іезуиты, во время изданія этой книги, были въ силѣ, то что мѣшало имъ, узнавъ о явленіи этой книги, какъ страшной епицы въ ихъ глазахъ, купить изданіе и, ad majorem gloriam Dei, съечь его?

Г. Фризе въ этой изданной имъ церковной исторіи подробно рассказываетъ какъ св. Кирилль и Меодій, послѣ обращенія въ Христіанскую религію Булгаровъ, по просьбѣ Моравскихъ правителей, Греческимъ Императоромъ Михаиломъ III, были присланы въ Моравію проповѣдывать Евангеліе и вмѣстѣ Моравію, Богемію и Польшу просвѣтили благодатнымъ свѣтомъ Христіанской религіи съ обрядами Восточной т. е. нашей Православной Церкви.

Въ изъявленіе моего сочувствія радости, какъ брата своего, священника села Рудомина объ увеличеніи его прихода и объ улучшеніи въ религіозномъ отношеніи его прихожанъ, о чемъ сообщено въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего 1873 года апрѣля 20 д. № 13-й, и въ несомнѣнной надеждѣ еще болѣе ободрить и воодушевить прихожанъ села Рудомина, къ дѣланію своего спасенія по ученію Православной Церкви, я перевожу изъ Исторіи фонъ Фризе одинъ періодъ, по голосу и духу котораго можно судить и о цѣломъ и о сущности ея всего состава.

Kirche Geschichte d. Polen von Frise. Breslau 1786 an.

Стран. 58—60., Всѣ Польскіе историки, которые писали объ обращеніи Мечислава и о введеніи въ Польшу Христіанства, говорятъ, что Богемская принцесса Домбровка не только приняла римско-католическую религію, но что также Мечиславъ католическими духовными и различными свѣтскими *Cristliche Herren* (христіанскими господами), которые были въ его дворѣ, къ этой религіи приведенъ и ими же обращенъ, и что его бракосочетаніе и крещеніе совершены по обрядамъ Западной Церкви. Но не находя у нихъ нигдѣ отмѣченымъ, какими собственно учителями какъ Мечиславъ, такъ и Польша, и Силезія приведенъ въ Христіанскую религію, и кто были тѣ, которые наставляли народъ, могли они быть Греки, Славяне, Моравы или

„Богемцы, слѣдуетъ заключить изъ того, что мы выше говорили, что всѣ эти народы сначала приняли Христіанскую религію отъ Кирилла и Меодіи съ обрядами Восточной церкви. Такая же распространилась и въ то время, когда Мечиславъ былъ приведенъ въ Христіанскую религію, во всѣхъ этихъ государствахъ; слѣдовательно и въ Польшѣ также учили и тоже съ такими обрядами. Есть свидѣтельства, что принцесса Домбровка, которая, достоверно извѣстно, воспитана въ Христіанской религіи по обрядамъ Восточной церкви, отправляясь въ Польшу взяла съ собою изъ Богеміи различныхъ духовныхъ, чтобы имѣть ихъ въ своемъ дворѣ и для употребленія ихъ при обращеніи Поляковъ, какъ очень способныхъ по отношенію общепотребительнаго языка. Такъ какъ въ это время Богемцы, Кирилломъ и Меодіемъ обращенные съ ихъ правителями, исповѣдывали Христіанскую религію по обрядамъ Восточной церкви, также Богослуженіе совершали на Славянскомъ языкѣ, то, очень натурально, что Мечиславъ находившимися въ Польшѣ христіанами, которые также исповѣдывали религію по обряду Восточной церкви, былъ наставленъ въ этой религіи а потомъ своею молодою супругою и прибывшими съ нею духовными въ оной утверждены.“ —

„Даже называютъ Богемскаго священника, который крестилъ Мечислава, и который, какъ найдено въ одной старинной рукописи, назывался Богувидъ, и что Добеславъ Перештейнъ, замѣнитель Моравскій дворянинъ, который при Домбровкѣ былъ гофмаршаломъ и исповѣдывалъ Христіанскую религію по обрядамъ Восточной церкви, при крещеніи (Мечислава) заступалъ мѣсто воспріемника, *) и что потомъ, когда видѣли, что правитель принималъ крещеніе, многіе изъ жителей въ городахъ и въ той странѣ, послѣдуя своему государю, принимали христіанскую религію, и не только въ той странѣ, мѣстами издавна скрывавшіяся духовные греческой религіи, изъ Моравіи туда прибывшіе, но также и изъ Богеміи которыхъ пригласили Домбровка и Богувидъ, обращались и крестились. Хотя это не въ одинъ день и не въ одинъ разъ съ княземъ дѣлалось, какъ наши Польскіе историки представляютъ, какъ будтобы это было также невозможнымъ дѣломъ“.

Сообразно этой исторіи фонъ Фризе, прихожане с. Рудомина, какъ изъ возсоединенныхъ, значить изъ униатовъ; такъ допустивши, что теперешнее поколеніе само не помнить, но все же по разсказамъ родителей и стариковъ, должно знать, что его гредки были православные, и что предки эти различными способами, временемъ, исподволь, противъ своей воли, иногда даже и не безъ принужденія, даже и не безъ насилій, сдѣлались униатами. На такое обращеніе къ православію, какъ само нынѣшнее поколеніе, т. е. нынѣшніе прихожане села Рудомина, такъ и другіе со стороны должны смотрѣть, какъ на обращеніе ихъ, къ прежней вѣрѣ ихъ отцевъ и предковъ. Но я воображаю себѣ, съ какою удивленіемъ и даже невѣріемъ будутъ слушать поляки и всѣ католики историческую повѣсть фонъ Фризе, что ихъ предки приняли съ самаго начала христіанскую религію отъ грековъ съ обрядами Восточной Церкви, т. е. вѣру нашу Православную, и что все Богослуженіе у нихъ пред-

*) Martinus Gallus ex Bibl. Hejlsb. p. 60; Chronicon principum Poloniae apud Sommersberg T.I.; Stredowski 536.; Balbius in Epitome libr. 1. c. 7.; Paprotzius, enudeatus p. 49.

ковъ совершалось на славянскомъ языкѣ, какъ это и нынѣ совершается у насъ въ св. Руси. Эту св. истину скрываютъ отъ бѣднаго простаго народа ихъ ксендзы-пастеры, а по ихъ проискамъ, и мірскіе ученые, чтобы удержать этотъ народъ при латинскихъ мшяхъ, которые народъ видитъ, но не понимая иностранной латинской рѣчи, сидитъ въ костелѣ, какъ въ гостяхъ, какъ въ чужемъ домѣ, у какого нибудь сосѣда нѣмца, потѣшается музыкою органа, и по звукамъ колокольчиковъ вспоминаетъ, что это домъ Божій, домъ молитвы, и иногда тоже по звуку колокольчиковъ поднимается для поклоненія св. тайнамъ, какъ солдаты по звукомъ барабана ходятъ и дѣлаютъ свои движенія и повороты.

Бываютъ счастливые случаи, что и изъ католиковъ и не только изъ простаго народа, но и самыя духовные принимаютъ православіе. Конечно, послѣдніе разумѣютъ, но первые — люди изъ простаго народа — понимаютъ ли преимущество православной вѣры, напримѣръ, если бы кому изъ нихъ случилось видѣть близкаго изъ своихъ единовѣрцевъ, католика, переходящаго въ православіе, чтобы онъ думалъ? 1-е, таковыя еслибы были некрещенные, получаютъ крещеніе по ученію и примѣру св. апостоловъ; 2-е, при крещеніи вмѣстѣ получаютъ и св. миропомазаніе, безъ котораго христіанинъ, и по сужденіямъ самихъ же католиковъ*), почитается еще какъ несовершеннолѣтній, не можетъ быть принятъ въ причтъ церковный, не можетъ поступить въ монастырь, даже неимѣетъ права принимать свята тайна. При томъ же, св. крещеніе и миропомазаніе, это двѣ неизгладимыя печати усыновленія Богу во Христѣ Іисусѣ; 3-е, изъ дѣтства принимаютъ св. Евхаристію подъ двумя видами — подъ видомъ хлѣба истинное Тѣло Христово и подъ видомъ вина истинную Кровь Христову; и потому 4-е, отходятъ отъ міра сего, какъ бы съ залогомъ на право живота бѣчнаго, по словамъ Христовымъ (Іоан. 6, 54), *Ядуший Мою плоть и пиюцій Мою кровь имѣтъ жизнь вѣчную: и Я воскрешу его въ послѣдній день.* Да благословитъ же Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа пастырей радующихся о своихъ овцахъ, и овецъ слушающихъ голосъ своихъ пастырей *всякимъ благословеніемъ духовнымъ на небесахъ* (Ефес. 1, 3).

С. П. Б.

П. П. К. Прокоповичъ.

Православное Виленское Святодуховское Братство.

Засѣданіе первое, 4-го сентября 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: д. с. с. Сергіевскій, д. с. с. Малиновскій, архим. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, П. М. Салтыковъ, прот. Н. Дмитревскій, и о. І. Котовичъ.

Докладываны: I Приходъ. Въ день общаго собранія Братства 6-го минувшаго августа членами Братства внесено по записи *десяти восемьдесятъ три рубля.* Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Литовскій Макарій, почетный предсѣдатель Братства, изволилъ прислать *сто* рублей. Прео-

*) Письма отца къ сыну о причинахъ отдѣленія Западной церкви отъ Восточной. С.-Пб. 1862 г., стр. 340 и 341.

свящ. Александръ, еп. Минскій и Бобруйскій, почетный членъ Братства, въ самый день общаго собранія Братства, прислалъ 25 руб., душевно привѣтствуя Братство со вступленіемъ въ 8-ю годовщину. *Опредѣлено:* 408 руб. записать на приходъ и внести въ Братскую кассу, а Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію и преосвященнѣйшему епископу Александру приготовить благодарственные отъ всего Совѣта адрессы.

II. Избранные въ собраніи 6-го августа, большинствомъ Братскихъ голосовъ, члены Совѣта тогда же обратились съ просьбою—къ Преосвященнѣйшему епископу Іосифу о продолженіи предсѣдательства въ Совѣтѣ и къ о. намѣстнику Св.-Духова монастыря, архим. Мелетію—быть, по прежнему, казначеемъ Братства; Его Преосвященство и о. архим. Мелетій изъявили на то свое согласіе.—Затѣмъ, такъ какъ обсужденіе вопроса объ устройствѣ Братствомъ рыбнаго рынка на берегу р. Вилейки поручено было общимъ собраніемъ Совѣту Братства, то Совѣтъ, для болѣе тщательнаго обсужденія этого дѣла, назначилъ комиссію изъ слѣд. лицъ, членовъ Совѣта: каедр. прот. В. Гомолицкаго, прот. Н. Дмитревскаго, генераль-маіора А. А. Левшина, полк. П. М. Солтыкова и полк. П. М. Смылова,—и изъ членовъ Братства: губ. архит. Н. М. Чагина и Н. В. Мясоѣдова. *Опредѣлено:* Записать объ этомъ журнальную статью, а гг. членовъ комиссіи просить о своихъ обсужденияхъ, по предмету устройства рыбнаго рынка сообщать Совѣту.

III. Совѣтъ Братства, предположивъ устроить по берегу р. Вилейки, на принадлежащей къ братскому дому мѣстности, рыбные ряды, такъ чтобы каждая лавка была надъ самою водою и при томъ по всѣмъ имъ былъ проведенъ водопроводъ съ кранами въ каждой для промывки рыбы, а для хранения уснувшей рыбы лѣтомъ были построены ледники, отзывами отъ 10-го августа просилъ Виленскія—санитарную комиссію и Императорское Медицинское Общество выразить свое мнѣніе: 1, признаютъ ли они принадлежащую Братству мѣстность пайболѣе выгодною въ санитарномъ отношеніи для устройства рыбнаго рынка; и 2, считаютъ ли они устройство лавокъ описаннымъ выше въ главныхъ чертахъ способомъ вполне цѣлесообразнымъ? Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно: Медицинское общество, въ чрезвычайномъ своемъ засѣданіи 16-го августа, единогласно признало эту часть берега по р. Вилейкѣ удобною для рыбной торговли, лишь бы устройство рынка соответствовало во всѣхъ отношеніяхъ гигиеническимъ условіямъ, т. е. чтобы описанный въ главныхъ чертахъ планъ рыбныхъ лавокъ былъ приведенъ въ исполненіе. Равнымъ образомъ и Санитарная Коммиссія не только не встрѣчаетъ съ своей стороны никакихъ препятствій къ исполненію предположеній Совѣта относительно выбора мѣстности и устройства рыбныхъ лавокъ на тѣхъ основаніяхъ и тѣмъ способомъ, которые въ главныхъ чертахъ описаны въ отношеніи Совѣта, но даже выражаетъ свое полнѣйшее сочувствіе этому дѣлу.

IV. Согласно постановленію своему, состоявшемуся въ засѣданіи 17-го минувшаго іюля, Совѣтъ Братства просилъ мир. посредника 3-го уч., Виленскаго уѣзда, г. Шенурна принять зависящія отъ него мѣры ко взыскаію съ крестьянъ Подберезскаго прихода, поименованныхъ въ томъ отношеніи, 127 руб., выданныхъ этимъ крестьянамъ заимообразно еще въ февралѣ мѣсяцѣ 1868 г., такъ какъ эти долги назначены для устройства при Подберезской ц. ссудной кассы. Нынѣ г. Шенуринъ увѣдомляетъ, что имъ дано предписаніе

волост. правленію, подѣ личною отвѣтственностію членовъ оцаго, взыскаіть съ должниковъ поминутую сумму; при этомъ присовокуплено, что за скорѣйшимъ взыскаіемъ денегъ г. Шенуринъ будетъ имѣть личное наблюденіе и о послѣдующемъ непреминетъ сообщить Совѣту. *Опредѣлено:* ожидать поступления денегъ.

V. Послѣ повѣрки всѣхъ, состоящихъ въ распоряженіи Совѣта Братства, суммъ въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ, Совѣтъ *опредѣлилъ:* а) составить опись всѣмъ денежнымъ знакамъ, хранящимся въ кассѣ Братства, съ бѣловою графюю для отмѣтокъ; б) денежные знаки общества ревнителей православія и всѣ вообще особыя суммы хранить въ особыхъ конвертахъ; в) наличныя деньги, превышающія 200 руб., держать на текущемъ счету и г) составить списокъ всѣхъ братскихъ должниковъ.

VI. Членъ Совѣта, ген.-маіоръ Левшинъ, представилъ на разсмотрѣніе Совѣта веденную смотрителемъ братскаго дома за м. августъ шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по дому. Въ остаткѣ по 1-е сентября показано 91 руб. 54 коп., которые и состоятъ на лицо. *Опредѣлено:* Записи прихода и произведенные за августъ расходы признать правильными.

VII. Вслѣдствіе заявленія того же члена Совѣта, Совѣтомъ *опредѣлено:* Потребный на отчетку ретиранныхъ мѣсть Братскаго дома расходъ, въ количествѣ *тридцати* руб., произвести изъ доходовъ съ дома.

VIII. *Расходъ:* Г. Начальникъ Виленской Маріинской женской гимназіи, 21-го минувшаго августа, увѣдомляетъ, что конференція гимназіи избрала кандидаткою на стипендію имени его высокопревос. А. Л. Потапова, въ память въ Бозѣ почившей супруги его, дочь священника Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря, Петра Некрасова, Марію, переведенную въ концѣ минувшаго учебнаго года изъ приготовительнаго въ VI классъ гимназіи, съ награжденіемъ за отличные успѣхи въ ученіи, книгою при похвальномъ листѣ. *Опредѣлено:* Выслать г. начальнику гимназіи половину процентной суммы отъ стипендіатскаго капитала—12 руб. 50 коп., прося о полученіи денегъ увѣдомить Совѣтъ.

Вслѣдствіе заявленія члена Совѣта, завѣдывающаго братскими домомъ и школою, А. А. Левшина, *опредѣлено:* выдать слѣдующіе отъ Братства, за сентябрь мѣсяцъ, *тридцать* руб. на продовольствіе дѣтей школы.

Священникъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, Константинъ Филаретовъ, проситъ Совѣта Братства уплатить въ лавку купца Мухина сдѣланный Василишскою церковью долгъ 9 руб. 60 коп., именно— за выносной подсвѣчникъ 6 руб. и за 4 ф. свѣчей 3 руб. 60 коп., такъ какъ Василишскій храмъ починается сваружи и изнутри, а по случаю прекращенія Богослуженія, вслѣдствіе этой починки, и бывшіе до того ссудные доходы прекратились. При этомъ священникъ Филаретовъ проситъ также, при поступленіи въ Братство пожертвованій утварью, имѣть въ виду Василишскую церковь, приходъ которой, какъ новооткрытый и состоящій на половину изъ воссоединенныхъ, крайне бѣденъ. *Опредѣлено:* Выдать 9 руб. 60 коп., по особому исключительному положенію Василишской церкви; равно имѣть эту церковь въ виду, когда будутъ поступать въ Братство пожертвованія церковными вещами.

Согласно просьбѣ наставницы школы О. Н. Шаховой, *Опредѣлено:* выдать ей жалованье за іюль и августъ мѣсяцы всего 16 руб. 66 коп.

По прошенію вдовы Агафін Старковской, присоединившейся изъ латинства съ дѣтьми, о выдачѣ ей пособія, *опредѣлено*: Выдать на платѣ дѣтямъ пять руб., и просить наблюсти за расходованіемъ этихъ денегъ, по назначенію, А. А. Левшина.

По прошенію о пособіи отст. колл. регистр. Константиана Терлецкаго, *опредѣлено*: Собрать свѣдѣнія о его жизни, семействѣ и проч.

Вслѣдствіе прошенія крестьянина, Ковенскаго уѣзда, Свицкаго, присоединившагося изъ латинства, о выдачѣ ему пособія на проѣздъ на родину, съ тѣмъ, чтобы забравъ вещи, возвратиться въ Вильну для пріисканія службы, *опредѣлено*: спросить Свицкаго, какое онъ желалъ бы занять мѣсто?

По прошеніямъ о пособіи вдовѣ колл. секр. Юденичъ и губ. секр. Кузмы Орановскаго, о бѣдности которыхъ и о томъ, что они бывають у исповѣди, свидѣтельствовали прот. Борзаковскій и іером. Ираклій, *опредѣлено*: Просить оо. прот. Борзаковскаго и Ираклія дать болѣе подробныя о просителяхъ свѣдѣнія.

Засѣданіе второе, 2-го октября 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Юсифа.

Члены Совѣта: М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, архим. Мелетій, П. М. Солтыковъ, прот. В. Гомолицкій, про. Дмитревскій и о. І. Котовичъ.

Въ засѣданіе прибылъ членъ Братства: Н. В. Мясоедовъ.

Докладываны: 1) *Приходъ*: а) *денгами*: свящ. Пухловской ц., Бѣльскаго уѣзда, Флоръ Сосновскій, искренно сочувствуя благотворительнымъ цѣлямъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, приноситъ посылную ленту пять руб., съ обязательствомъ ежегодно вносить не меньше этого. *Опредѣлено*: Пять руб. записать на приходъ, а о. Флора, зачисливъ членомъ Братства, искренно благодарить.

2) Членъ Совѣта о. Николай Дмитревскій представилъ полученные имъ въ Виленскомъ отдѣленіи банка, согласно порученію Совѣта, проценты по купонамъ, именно: по 50 купонамъ 50-ти билетомъ внутренняго займа, за сентябрь 1872 г., 125 руб.; по 4-мъ купонамъ 50-ныхъ билетомъ 2-го выпуска, изъ коихъ два за мартъ и сентябрь 1872 г. и два за сентябрь, тридцать р., всего 155 руб. *Опредѣлено*: 155 руб. записать на приходъ и внести въ кассу.

б) *Книгами*. Г. управляющій Виленскимъ учеб. округомъ, д. с. с. М. А. Малиновскій, при отзывѣ на имя преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта отъ 2-го октября, прислалъ для братской школы восемь экз. 2-й части книги Ушинскаго «Дѣтскій Миръ» и одинъ земной глобусъ. *Опредѣлено*: Михаила Аванасевича усерднѣе благодарить за это уже не первое пожертвованіе, а книги и глобусъ передать завѣдывающему школою А. А. Левшину.

II. Г. начальникъ Виленской губ. уѣдомляетъ, отъ 26 минувшаго сентября, вслѣдствіе просьбы Совѣта, что вмѣстѣ тогда же предложено губерн. землемѣру немедленно командировать землемѣра для опредѣленія земли принадлежащей къ дому св.-Духовскаго Братства, съ нанесеніемъ таковой на планъ. *Опредѣлено*: просить А. А. Левшина присутствовать въ качествѣ депутата при измѣреніи земли.

III. Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что 18-го сентября имъ получено изъ общества «Доброхотная Копѣйка», въ счетъ назначенныхъ къ отпуску 700 руб. и къ полученнымъ раньше 230 руб., триста руб.

Въ виду же того, что эти деньги назначены какъ на усиліе средствъ братской школы, такъ и на вспомошествованіе нѣкоторымъ семействамъ, проживающимъ въ братскомъ домѣ и состоящимъ подъ покровительствомъ названнаго общества, А. А. проситъ разрѣшенія произвести изъ полученной суммы слѣдующіе расходы: 1) для 40 мальчиковъ и дѣвочекъ школы купить сапожнаго и башмачнаго товара и сдѣлать для нихъ обувь, заказать сапожныхъ и башмачныхъ дѣлъ мастеру, проживающему въ братскомъ домѣ, и 2) сдѣлать на всю зиму запасъ дровъ, которыя можно будетъ выдавать въ видѣ пособія бѣднымъ жильцамъ братскаго дома. На первое потребуется 84 рубля, на второе около 96 рублей, всего на сумму примѣрно 180 рублей. *Опредѣлено*: 1) разрѣшить А. А. произвести просимый расходъ; 2) съ благодарностію уѣдомляя общество «Доброхотная Копѣйка» о полученіи денегъ, просить, въ виду необходимой закупки дровъ и обуви для бѣдняковъ, живущихъ въ братскомъ домѣ, выслать и остальные, въ счетъ 700 руб.,—170 руб.

IV. Тотъ же членъ Совѣта доводитъ до свѣдѣнія, что въ братскомъ домѣ устроенъ особый котель, изъ котораго бѣдняки, живущіе въ братскомъ домѣ, а также и другіе немущіе, могутъ получать, по билетамъ, горячую пищу въ достаточномъ количествѣ, одинъ разъ въ сутки, уплачивая до 6 коп., а болѣе бѣднымъ, по такимъ же билетамъ давать пищу бесплатно. Для этой цѣли П. М. Солтыковымъ пожертвовано 6 руб., Н. В. Мясоедовымъ—3 руб. и Н. М. Чагинимъ 4 руб.,—всего 10 руб. Изъ отчетности, которая ведется г. Брокдорфъ, видно, что 10-го сентября, т. е. со дня устройства котла, по 20-е октября, роздано 265 порцій, въ томъ числѣ на счетъ благотворителей 110. *Опредѣлено*: Предоставить преосвященнѣйшему Юсифу, о. архим. Мелетію, оо. прот. Гомолицкому и Н. Дмитревскому, о. І. Котовичу и о. пр. Левницкому, выдавать обращающимся за пособіемъ, вмѣсто денегъ, билеты—въ размѣрѣ по ихъ усмотрѣнію, по которымъ они могутъ получать пищу. Его Преосвященству выдать 100 билетомъ, а прочимъ по 50-ти.

V. А. А. Левшинъ проситъ разрѣшенія отдѣлать въ братскомъ домѣ особую комнату, для помѣщенія въ ней круглыхъ сиротъ, въ которой поставитъ пять простыхъ кроватей съ соломенными тюфиками, подушками и двумя смѣнами бѣлья. Устройство такого пріюта обойдется въ 30 руб. п. сверхъ того, на каждого изъ сиротъ потребуется въ мѣсяцъ, для уплаты той женщины, которая будетъ смотрѣть за ними, по два рубля. Предполагаемый расходъ будетъ произведенъ изъ суммъ братскаго дома. *Опредѣлено*: Дать А. А. просимое разрѣшеніе.

VI. Влад. Петр. Одинцовъ, съ которымъ Совѣтъ сносился объ уплатѣ числящихся за нимъ 70 руб., вслѣдствіе ручательства за отставнаго офицера Шпаковского, мѣсто жительства котораго Совѣту неизвѣстно, уѣдомляетъ, что онъ не въ состояніи, въ настоящее время, уплатить 70 руб., такъ какъ не состоитъ на службѣ и содержаніи не получаетъ; при этомъ присовокупляетъ, что, по полученіи штатной должности, первымъ долгомъ сочтетъ уплатить эти деньги. *Опредѣлено*: Просить г. Одинцова точнѣе опредѣлить срокъ уплаты.

VII. Русскіе поселенцы Подберезскаго прихода, на которыхъ числится долгъ Братству 127 руб.—съ 1868 года, вслѣдствіе требованія уплаты этихъ денегъ, просятъ о разсрочкѣ уплаты. О взысканіи денегъ Совѣтъ просилъ г. мирового посредника 3-го участка Виленскаго уѣзда. *Опредѣлено*: Вновь просить г. мирового посредника Шенурина

взыскать эти деньги, при чемъ объяснить, что онѣ назначены для основанія при Подберезской церкви ссудо-сберегательной кассы.

VIII. Просфорня Ганутской церкви, Свенцянскаго уѣзда, вдова по священникѣ Свѣтлянской церкви, Марія Окуличъ, проситъ Совѣтъ Братства принять на себя ходатайство объ удовлетвореніи ея Виленскимъ губ. Управленіемъ Государст. имуществами деньгами, въ количествѣ 360 руб., за все время непользованія землею ея мужа, въ бытность его на Свѣтлянскомъ приходѣ. Въ случаѣ успѣшнаго ходатайства, Окуличъ изъявляетъ готовность пожертвовать въ Братство 5 % со всей слѣдующей ей суммы. *Опредѣлено:* Отклонить ходатайство.

IX. *Отчетность.* Копія 4-го протокола комиссіи, назначенной въ общемъ собраніи Братства 6-го минувшаго августа, для сужденій по предмету устройства на плацу Братскаго дома рыбнаго рынка. 1) Члены комиссіи признали нужнымъ всѣ занятія новой комиссіи, т. е. назначенной въ собраніи 6-го августа, считать продолженіемъ занятій прежней комиссіи и по этому проситъ П. М. Салтыкова председательствовать въ комиссіи. 2) Въ засѣданіи комиссіи были прочитаны всѣ три протокола прежней комиссіи. 3) Предполагая ходатайствовать о предоставленіи городской площади, находящейся противъ братскаго дома, проситъ отца В. И. Гомолицкаго о собраніи свѣдѣній объ этомъ плацѣ, (свѣдѣнія доставлены и должны комиссіи 7-го сентября). 4) Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи устройства рыбнаго рынка въ братскомъ домѣ въ возведеніи необходимыхъ построекъ (писано къ г. Виленскому губернатору). 5) Проситъ мѣстной медицинскаго общества и санитарной комиссіи о соотвѣтственности въ гигиеническомъ отношеніи устройства Рыбнаго рынка въ избранной мѣстности. (Исполнено и доставленные мнѣнія представлены г. губернатору). 6) Собрать свѣдѣнія о доходахъ города отъ рыбнаго рынка и вообще о разныхъ платежахъ и условіяхъ по продажѣ рыбы. (Собранныя чрезъ секретаря думы свѣдѣнія доложены комиссіи 7-го сентября). *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

А. А. Левшинъ представилъ для повѣрки шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ денегъ по братскому дому за сентябрь. *Опредѣлено:* Записи прихода и расхода признать правильными.

Священникъ Ошмянской церкви, о. Давидъ Петровский, увѣдомляетъ о полученіи и передачѣ, по назначенію, 10 руб., назначенныхъ Совѣтомъ въ пособіе унтер-офиц. сыну Ивану Димитріеву, на путевыя издержки въ м. Молодечно, для поступленія въ Молодечненскую семинарію. *Опредѣлено:* Проситъ о. Петровскаго сообщить свѣдѣніе, отправился ли въ Молодечну Димитріевъ.

Мяделіскій благочинный увѣдомляетъ о полученіи и передачѣ по назначенію 125 руб., назначенныхъ въ пособіе Норицкой церкви на устройство гола и иконостаса, изъ таковой суммы—50 руб. безвозвратнаго поссбія и 75 руб. ссуды на одинъ годъ. *Опредѣлено:* Хранить при дѣлахъ.

X. Шумскій благочинный доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что Кердѣвская ц., Виленскаго уѣзда, нуждается въ слѣд. утварныхъ принадлежностяхъ: плащаницѣ, двухъ хоругвахъ, подсвѣчникахъ предъ мѣстными иконами, праздничныхъ облаченіяхъ на престолѣ, жертвенникѣ и два аналоя, въ таковыхъ же траурныхъ облаченіяхъ и въ праздничномъ священническомъ облаченіи. *Опредѣлено:* По немнѣшью, въ настоящее время, въ братствѣ утварныхъ вещей,

имѣть въ виду Кердѣвскую церковь въ случаѣ поступленія таковыхъ, а также на основаніи журн. опредѣл. отъ 18 мая, увѣдомить о семъ Вилен. губ. Церк. Стронт. присутствіе.

XI. *Расходъ.* Разрѣшены слѣд. денежные выдачи: прот. В. Гомолицкому, за помѣщеніе въ его домѣ братскою лавочки съ 23-го апрѣля по 29-е сентября 1872 г. *пятьдесятъ* руб. Вдовѣ народнаго учителя Теодорѣ Маркевичѣ, о крайней бѣдности которой посвидѣтельствовали членъ Совѣта полк. П. М. Салтыковъ, въ пособіе *десять* руб., для передачи ей чрезъ Тельшевскаго священника.

XII. По прошенію о пособіи Виленскаго мѣщанина Николая Лыкина, *опредѣлено:* надѣлать его билетами, по которымъ бы онъ могъ получать въ братскомъ домѣ изъ общаго котла пищу.

По прошенію о пособіи отст. чиновнику Терлецкому, изъ собранныхъ о которомъ членомъ Совѣта д. с. с. Н. А. Сергѣевскимъ свѣдѣній, оказалось, что Терлецкій, по своему болѣзненному состоянію и бѣдному положенію, заслуживаетъ вниманія, но пособіе лучше выдать ему не деньгами, а одеждою,— *опредѣлено:* такъ какъ извѣстно, что Терлецкій состоитъ нынѣ на излеченіи въ госпиталѣ, то выдачу ему пособія деньгами или одеждою предоставить усмотрѣнію А. А. Левшина.

Вслѣдствіе прошенія жены отст. губ. секр. Екатерины Слюняевой, о предоставленіи ей квартиры въ братскомъ домѣ или назначенія денежнаго пособія, *опредѣлено:* предоставить это дѣло усмотрѣнію А. А. Левшина.

Разрѣшено также на семъ засѣданіи выдать (и выдано):

- | | |
|--|---------|
| 1) Желѣ заштат. чин. Юлія Хруцкой | 10 руб. |
| 2) Дворянину Констант. Харевичу | 12 руб. |
| 3) Новокрещенному изъ евреевъ Лаврентію Меренблюму | 10 руб. |

Засѣданіе третье, 6-го ноября 1872 года.

Годъ председательствомъ Преосвященнаго Юсифа.

Члены Совѣта: Н. А. Сергѣевскій, М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, П. М. Салтыковъ, П. М. Смышловъ, арх. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, прот. Дмитревскій, прот. Кургановичъ и о. І. Котовичъ.

Докладываны: 1 *Приходъ.* Деньгами. Общество «Доброхотной копѣйки» 31-го октября препроводило въ Совѣтъ Братства *сто восемьдесятъ* руб.—остальные деньги въ счетъ предназначенныхъ къ отпуску въ настоящемъ году—700 руб., для оказанія пособій семействамъ, проживающимъ въ братскомъ домѣ и для усиленія средствъ братской школы. *Опредѣлено:* сто восемьдесятъ руб. записать на приходъ по книгѣ; о полученіи же ихъ съ благодарностію увѣдомить общество «Доброхотной Копѣйки»; за тѣмъ, выписать сіи деньги расходомъ, выдать оная А. А. Левшину для употребленія по назначенію.

Слонимское уѣздное казначейство, при отношеніи отъ 24-го октября, препроводило въ Совѣтъ Братства *одинадцать* руб., удержанныя онымъ изъ жалованья свѣщ. Деревенской ц., В. Александровскаго, въ возвратъ полученныхъ имъ изъ суммъ братства въ 1870 и 1871 годахъ—100 руб. *Опредѣлено:* одинадцать руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ увѣдомить Слонимское казначейство.

При письмѣ отъ 11-го октября изъ Харькова отъ г. Евгения Егѣрова получено Совѣтомъ Братства *пять* руб. въ пользу православныхъ храмовъ. *Опредѣлено:* пять руб. записать на приходъ по книгѣ и благодарить.

Членъ Совѣта Братства прот. Кургановичъ, при запис-

къ отъ 6-го ноября представилъ въ Совѣтъ проценты за годъ съ четырехъ билетовъ государственнаго казначейства, взятыхъ для Дашкевича въ ссуду, — въ количествѣ *восьми руб. шестьдесятъ чтырехъ коп.* (8 р. 64 к.). *Опредѣлено:* восемь руб. 64 коп. записать установленнымъ порядкомъ на приходъ по книгѣ.

Тотъ же членъ Совѣта, представляя *двадцать одинъ руб.*, сообщилъ Совѣту Братства, что эти деньги вручены ему неперемѣннымъ членомъ Виленскаго приказа общественнаго призрѣнія П. В. Поповымъ безъ объявленія — отъ кого именно онѣ пожертвованы. *Опредѣлено:* двадцать одинъ руб. записать приходомъ по книгѣ, а г. Попова зачислить членомъ Братства и о полученіи ихъ съ благодарностію увѣдомить.

Бывшій дѣлопроизв. Совѣта г. Харламовичъ, при запискѣ отъ 6-го ноября, представилъ *пятнадцать руб.*: изъ нихъ 12 руб. удержанные изъ жалованія князя Огинскаго, въ бытность его на службѣ въ консисторіи, — въ счетъ долга его Братству — 25 руб., и *три руб.* отъ себя, какъ жертва, въ пользу Братства. *Опредѣлено:* деньги пятнадцать руб. записать на приходъ по книгѣ, а г. Харламовича зачислить членомъ Братства.

Члены приходскаго попечительства Довбенской свято-Покровской церкви, Ошмянскаго уѣзда, желая выразить свою радость, по случаю посѣщенія преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ 1871 г. Довбенскаго прихода, при прошеніи отъ 20-го сентября сего года, представили Его Преосвященству, для передачи Братству, 25 руб., обязываясь при этомъ и впредь ежегодно вносить въ пользу Братства по 1 руб. 50 коп. *Опредѣлено:* 25 руб. записать на приходъ по книгѣ; а священ. Довбенской церкви Игнатія Лисецкаго, а равно и членовъ Довбенскаго приходскаго попечительства, поименованнымъ въ прошеніи, именно: Стефана Козыра, Алексѣя Юда, Осипа Упуковскаго, Мартина Голубя и Миханла Шостага, зачисливъ членами Братства, увѣдомить о полученіи сихъ денегъ съ благодарностію.

II. Дѣлопроизв. Совѣта г. Харламовичъ словесно заявилъ Совѣту Братства о невозможности ему, по служебнымъ его обязанностямъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ,* далѣе продолжать занятія дѣлопроизводствомъ по Братству, потому просилъ Совѣтъ объ увольненіи его отъ означенной должности; вмѣстѣ съ симъ изъявилъ желаніе принять на себя должность дѣлопроизводителя въ Совѣтѣ Братства, столонач. Литовской дух. консисторіи И. Александровскій. *Опредѣлено:* согласно просьбѣ г. Харламовича, уволить его отъ занимаемой имъ должности дѣлопроизводителя въ Совѣтѣ Братства, изъявивъ ему при этомъ благодарность за его труды, и поручая сію должность г. Александровскому, предложить ему принять отъ г. Харламовича бумаги, дѣла и вещи, принадлежащія Братству, и объ исполненіи сего доложить Совѣту.

Для болѣе правильныхъ дѣйствій относительно расходованія денежныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Братства, члены Совѣта признали полезнымъ составленіе на текущій годъ бюджета на основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ и приходо-расходныхъ книгахъ Братства за всѣ прошлые годы его существованія. *Опредѣлено:* для составленія на текущій годъ бюджета назначить комиссію изъ членовъ Совѣта: А. А. Левшина, П. М. Солтыкова и о. І. Котовича.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ, при запискѣ 6-го ноября, представилъ въ Совѣтъ для повѣрки шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ денегъ по Братскому дому за минув-

шій октябрь мѣсяца. *Опредѣлено:* по удостовѣренію председателя Совѣта Преосв. Іосифа, приходъ и расходъ произведенъ правильно.

Тотъ же членъ Совѣта, при запискѣ представилъ въ Совѣтъ двѣ квитанціи Виленской городской думы за №№. 1136 и 1572 въ полученіи оною налога и пени за 1870 и 1871 годы, въ количествѣ — 37 руб. 97 коп. за домъ, принадлежащій Братству. *Опредѣлено:* представленные квитанціи хранить при дѣлахъ Братства.

III. По ходатайству члена Совѣта, Н. А. Сергіевскаго, объ оказаніи пособія вдовѣ приходскаго учителя Ѳ. И. Минкевичъ, принявшей въ 1868 году съ троица дѣтьми православіе и лишившейся въ настоящемъ году мужа. — *Опредѣлено:* выдать г. Минкевичъ въ пособіе *сорокъ (40) руб.*

По просьбѣ о пособіи новокрещенной изъ евреевъ Маріи Аркадьевой Колачевой, о бѣдственномъ положеніи которой засвидѣтельствовалъ членъ Совѣта о. протоіерей Дмитревскій. — *Опредѣлено:* выдать Колачевой въ пособіе *пять (5 р.) руб.*

По просьбѣ б. засѣдателя Волковыскаго уѣзднаго суда Бернацкаго, присоединившагося въ 1865 г. къ православію, о ссудѣ ему заимообразно 120 руб. — *Опредѣлено:* настоящую просьбу г. Бернацкаго отклонить, а предоставить председателю Совѣта выдать ему Бернацкому, въ пособіе 10 руб., если тотъ пожелаетъ оные принять и если представить удостовѣреніе въ своей личности отъ духовника или извѣстнаго Совѣту Братства лица.

По ходатайству Литовской духовной консисторіи объ оказаніи пособія временно-отпускному рядовому Рудоминскому, присоединившемуся въ 1864 г. къ православію — *Опредѣлено:* въ денежномъ пособіи Рудоминскому отказать, предложивъ ему бесплатные билеты на полученіе пищи въ Братскомъ домѣ, или же, въ случаѣ крайней его нужды, дѣтей его помѣстить въ братскомъ домѣ.

По просьбѣ губ. секр. Ефросинія Юзефовичъ объ оказаніи пособія больной ея дочери Евдокии Толубовой, *опредѣлено:* предоставить А. А. Левшину выдавать Толубовой бесплатные билеты на полученіе пищи въ братскомъ домѣ.

Засѣданіе четвертое, 27-го ноября 1872 года.

Подъ председательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, П. М. Солтыковъ, П. М. Смысловъ, Архим. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, прот. Дмитревскій, прот. Кудановичъ и о. І. Котовичъ.

Въ засѣданіе прибылъ членъ Братства: Н. В. Мясофдовъ.

Докладываны: I. *Приходъ.* Преосвященный Филаретъ, епископъ Нижегородскій, при письмѣ отъ 3-го ноября, препроводилъ на потребности Братства *десять руб.* *Опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ увѣдомить Преосвященнаго Филарета съ благодарностію.

Смотрительница 2-го Виленскаго пріюта, Т. Яковлева, при письмѣ отъ 13-го ноября, представила въ уплату своего долга Братству *пятьдесятъ руб.* *Опредѣлено:* 50 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ увѣдомить г-жу Яковлеву.

Священникъ Рудоминской ц. о. Булыгинъ, при запискѣ отъ 16-го ноября, представилъ въ уплату долга Братству отъ крестьянина Артысюка *десять руб.* *Опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ о. Булыгина увѣдомить.

II. Начальникъ Виленской женской гимназіи, Виногра-

довъ, отъ 30-го октября, увѣдомляетъ о полученіи изъ Братства 12 руб. 50 коп. за обученіе Некрасовой. *Опредѣлено:* увѣдомленіе сіе принять къ свѣдѣнію.

Поневѣжскій уѣздный церковный комитетъ, отзывомъ отъ 1-го ноября, проситъ Братство о высылкѣ предназначенныхъ для Биржанской церкви богослужебныхъ принадлежностей, именно: а) одной пары хоругвей, б) двухъ подсвѣчниковъ, в) свѣтлаго облаченія для священника и діакона, г) облаченія траурнаго и д) чаши съ приборомъ. *Опредѣлено:* увѣдомить комитетъ, что предназначенная для Биржанской церкви богослужебная принадлежность—Братствомъ передана въ Шадовскую церковь, такъ какъ священникъ Биржанской церкви не позаботился о полученіи таковыхъ въ свое время, не обращаясь въ Совѣтъ Братства около пяти лѣтъ.

III. Котранское церковно-приходское попечительство, отъ 12 ноября, проситъ Братство о снабженіи Котранской ц., Пружанскаго уѣзда, слѣд. богослужебными книгами: служебникомъ, большимъ требникомъ, типикономъ, кругомъ миней мѣсячныхъ, службами съ акафистами: успенію Божіей Матери, Сергію Радонежскому и св. Великомуч. Параскевіи,—тремя книжками чина Литургіи Іоанна Златоустаго и малымъ часословомъ, а также иконами [на доскахъ: двумя малыми цѣловальными къ царскимъ вратамъ, средними на аналой: успенія пресвятыя Богородицы, св. Сергія Радонежскаго, св. Великомуч. Параскевы и Николая Чудотворца и св. Александра Невскаго и одною иконою 12-ти праздниковъ. *Опредѣлено:* проситъ коммиссіонера общества ревнителей православія, Московскаго 1-ой гильдіи купца г. Мѣшкова выслать—въ с. Мураву, Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, на имя Шерешевскаго благочиннаго, для передачи Котранскому церковно-приходскому попечительству,—означенныя въ отношеніи послѣдняго иконы, всего на сумму отъ 20 до 25 руб. съ пересылкою, и о послѣдующемъ увѣдомить Совѣтъ Братства съ доставленіемъ счета. Увѣдомляя о семъ Котранское попечительство, чрезъ мѣстнаго священника Герминовича, сообщить оному, что о снабженіи новоустроиваемой Котранской церкви богослужебными книгами слѣдуетъ обратиться съ просьбою въ Литовскую духовную консисторію.

Священникъ Юдицкой церкви, Длсненскаго уѣзда, о. Ѳ. Флеровъ, отъ 28-го октября, проситъ Братство о снабженіи новооткрытой имъ въ собственномъ домѣшколы необходимыми учебниками, букварями и другими школьными принадлежностями. *Опредѣлено:* предложить о. Флерову уполномочить кого нибудь получить просимыя имъ книги изъ Совѣта Братства Виленскаго и вмѣстѣ съ симъ просить члена Совѣта о. прот. Кургановича повѣрить книги находящіяся въ Братскомъ складѣ.

IV. По ходатайству члена Братства Н. В. Мясоедова объ оказаніи пособія семейству отставнаго чиновника Посдѣва, находящемуся въ крайне бѣдственномъ положеніи, *опредѣлено:* выдать семейству чиновника Посдѣва, чрезъ Н. В. Мясоедова, въ пособіе *тридцать руб.* (30 р.).

По прошенію дворянина Федикса Стецевича, отъ 13-го ноября, присоединившагося къ православію въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, о бѣдномъ положеніи котораго засвидѣтельствовалъ духовникъ его свящ. І. Шверубовичъ, *опредѣлено:* выдать Ф. Стецевичу въ пособіе *десять руб.* (10 р.).

По прошеніямъ: б) смотрителя тюремнаго замка Б. Локуцѣвскаго и отставнаго чиновника Тарановича, объ оказаніи имъ пособія, *опредѣлено:* въ удовлетвореніи симъ прось-

бамъ отказать—первому потому, что не представилъ свѣдѣтельства о своей бѣдности, а второму потому, что пользуется квартирою въ братскомъ домѣ.

Засѣданіе пятое, 18-го декабря 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, П. М. Смысловъ, архим. Мелетій, прот. В. Гомолцкій, прот. Дмитревскій, прот. Кургановичъ и о. І. Котовичъ.

Докладываны: I. *Приходъ.* Контора типографіи Императ. Московскаго университета, при отношеніи отъ 22-го ноября, по порученію редакціи Московскихъ Вѣдомостей, препроводила въ Братство поступившее въ редакцію пожертвованіе въ пользу церкви Сѣверо западнаго края 15 руб. *Опредѣлено:* 15 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ увѣдомить контору типографіи.

Слонимское уѣздное казначейство, при отношеніи отъ 23-го ноября, препроводило въ Совѣтъ Братства 11 руб., удержанныхъ онымъ изъ жалованья священника Деревенской церкви В. Александровскаго, въ возвратъ долга его Братству—100. *Опредѣлено:* 11 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ увѣдомить казначейство.

Членъ Совѣта Братства П. М. Смысловъ представилъ 10 руб.—членскаго взноса отъ д. с. с. Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова. *Опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ г. Карпенко-Логвинова увѣдомить съ благодарностію.

Священникъ Высокодворской церкви Еварестъ Концевичъ, при прошеніи отъ 22-го ноября, представляя 50 руб. въ уплату долга своего Братству—100 руб. и *три руб.* въ пользу Братства, проситъ Совѣтъ Братства отсрочить уплату остальныхъ денегъ до 1-го іюля 1873 года. *Справка:* въ виду неуплаты о. Концевичемъ долга его Братству—100 руб. въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Совѣтъ Братства просилъ Литовскую духовную Консисторію о распоряженіи касательно удержанія слѣдующихъ Братству денегъ изъ жалованья священника Концевича. *Опредѣлено:* такъ какъ удовлетвореніе означенной просьбы свящ. Концевича, относительно отсрочки уплаты остальнаго долга его Братству—50 руб. до 1-го іюля 1873 года, необходимо возбудить новую перенеску, то, во избѣжаніе сего, проситъ о. Концевича позаботиться о скорѣйшей уплатѣ Братству упомянутыхъ 50 руб., при чемъ, увѣдомляя его о полученіи 50 руб., за три руб., пожертвованные имъ Братству, благодарить.

II. Членъ Совѣта Братства П. М. Смысловъ представилъ въ Совѣтъ найденное имъ въ бумагахъ покойнаго Матвѣя Матвѣевича Гусева «Приглашеніе къ подпискѣ на учрежденіе Западно-Русскаго Братства въ г. Вильнѣ», каковое и было прочитано на засѣданіи. Содержаніе сего приглашенія слѣдующее: «Намъ достоверно извѣстно, что въ настоящее время во всѣхъ кружкахъ русскаго (общества) населенія г. Вильны, безъ различія званія, положенія и образованія составляющихъ ихъ лицъ, какъ между коренными здѣшними русскими, такъ и между временно пребывающими въ городѣ, пробудилось единодушное стремленіе ко взаимному между собою сближенію, во имя однихъ общихъ интересовъ. Долго мы были молчаливыми свидѣтелями высокоумныхъ заявленій польской партіи, оскорблявшихъ нашу національность. Мы полагали, что очевидная несостоятельность польскихъ притязаній по отношенію къ Западно-русскому краю, не имѣющихъ ни опоры, ни сочувствія въ народѣ, умѣрять пыль ихъ приверженцевъ, которые поймутъ наконецъ на-

стоящія свои отношенія къ окружающему ихъ народу, къ русскому обществу и правительству,—и мы терпѣливо ждали пори общественнаго отрезвленія. Но мы ошиблись. Событія убѣдили насъ, что польскіе патриоты, проповѣдуя о народности въ Западномъ краѣ и дѣйствуя во имя ея, разумѣютъ подъ нею только свою польскую народность, не обращая ни малѣйшаго вниманія на права многомилліоннаго бѣлорусскаго населенія, съ его совершенно иными симпатіями,—языкомъ и вѣрою. Пользуясь неразвитостію народа, только что пробудившагося къ самостоятельной жизни, они всѣми мѣрами стараются воспрепятствовать правильному его развитію и, не разбирая средствъ, работаютъ неумолимо, явно и тайно, надъ осуществленіемъ своихъ идей. Если понадобится, мы можемъ представить въ подтвержденіе нашихъ послѣднихъ словъ цѣлый рядъ самыхъ грустныхъ фактовъ, съ обозначеніемъ мѣстъ и дѣйствующихъ лицъ и съ полною отвѣтственностію за ихъ достовѣрность. Знать объ этихъ посягательствахъ на самостоятельность роднаго намъ народа, и оставаться къ тому равнодушными, и не заявить своего къ нему участія ни словомъ, ни дѣломъ—значить, по меньшей мѣрѣ, не любить своей родной русской земли. Настала пора Западному русскому обществу заявить свой голосъ во всеуслышаніе, открыто поднять знамя русской народности въ здѣшнемъ краѣ и принести посильную дань на помощь много страдавшему, бѣдному народу, самые священныя права котораго, съ первой же минуты его освобожденія, такъ безжалостно попираются. И потому мы считаемъ настоятельною потребностію времени немедленно приступить къ учрежденію въ г. Вильнѣ Западно-русскаго Братства съ цѣлію содѣйствовать развитію образованія въ народѣ устройствомъ народныхъ школъ, снабженіемъ ихъ учебными пособиями, учрежденіемъ бібліотеки и книжныхъ складовъ при церквяхъ и училищахъ, а также изданіемъ книгъ для народнаго чтенія и пр. и пр. Дѣла у насъ будетъ довольно: достаточно сказать, что бѣлорусскій православный крестьянинъ поставленъ теперь въ рѣшительную невозможность приобрести для своего ребенка крестикъ, или русскую азбуку, а для своей хаты—икону. Мы не просимъ никакихъ пособій отъ правительства; напротивъ мы сами несемъ ему въ благомъ дѣлѣ образованія народнаго посильную помощь. Дѣло наше честное — и мы увѣрены, что Западно-русское общество, которому интересъ здѣшняго края такъ близки и дороги, отзовется на нашъ призывъ сочувствіемъ и поддержитъ насъ своими пожертвованіями, — увѣрены также, что и въ велико-россійскихъ губерніяхъ ревнители народнаго блага окажутъ намъ свою помощь. Мы принимаемъ пожертвованія деньгами и книгами. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, успѣхахъ, неудачахъ, и препятствіяхъ, какіе мы встрѣтимъ, мы будемъ публиковать въ газетѣ «День», если получимъ на то согласіе многоуважаемаго ея редактора, до тѣхъ поръ, пока не будемъ имѣть своего мѣстнаго органа. Выражая наши убѣжденія и намѣренія открыто, пользуемся случаемъ, чтобы заявить разъ на всегда, что вызванные силою обстоятельствъ на общественную дѣятельность, мы не несемъ въ душѣ своей ни малѣйшей вражды къ польской національности, мы уважаемъ польскую націю, ея языкъ, литературу и вѣру, но на своемъ мѣстѣ; мы только желаемъ и горячо желаемъ охранить бѣлорусскій народъ отъ тѣхъ пагубныхъ вліяній, которыя грозятъ заглушить въ немъ родныя намъ основы его сомобытности. Вотъ цѣль нашихъ стремленій.—Приглашаемъ всѣхъ русскихъ, уроженцевъ здѣшнихъ и временно живущихъ въ Вильнѣ, принять участіе въ настоящей

подпискѣ—своими посильными пожертвованіями. Мы должны положить фондъ для предполагаемаго Братства. Денегъ пока не требуется. Достаточно записать свою фамилію и жертвуемую сумму. Когда Братство устроится окончательно, тогда послѣдуетъ и уплата денегъ.—Излагаемъ при этомъ для свѣдѣнія гг. подписчиковъ нѣсколько положеній, необходимыхъ для первоначальнаго устройства Братства: 1) Каждое лицо, изъявившее готовность жертвовать ежегодно извѣстную сумму въ пользу Братства, тѣмъ самымъ приобретаетъ званіе постоянного его члена, съ правомъ участія и голоса въ его засѣданіяхъ. Лицо, пожертвовавшее какую-либо сумму единовременно, считается членомъ Братства на одинъ годъ съ правомъ постоянного члена; 2) занятія Братства опредѣляются въ общихъ чертахъ изложенною выше цѣлію его учрежденія, подробная же программа его дѣятельности, равно какъ и проектъ устава должны быть составлены самимъ Братствомъ. Но для первоначальной организаціи Братства представляется нужнымъ, чтобы всѣ наличные его члены въ г. Вильнѣ тотчасъ же, по полученіи официального разрѣшенія на открытіе Братства, собрались для выбора двухъ необходимыхъ лицъ: секретаря и казначея, на которыхъ, между прочимъ, будетъ лежать обязанность озаботиться присканіемъ приличнаго помѣщенія для собраній Братства, какъ скоро пожертвованныя суммы окажутся для того достаточными, и въ слѣдъ за тѣмъ разослать всѣмъ наличнымъ членамъ приглашеніе на 1-ое засѣданіе, въ которомъ должны быть, по большинству голосовъ, при открытой ихъ подачѣ, избраны нѣсколько членовъ для начертанія подробнаго проекта устава, опредѣленія порядка засѣданій, выбора предсѣдателя и т. п. Считаемъ нужнымъ заявить, что настоящая подписка производится съ разрѣшенія и одобренія главнаго начальника Сѣверо-западнаго края, его высокопревосходительства Владиміра Ивановича Назимова».

Имя, фамилія и мѣсто жительства жертвователя.	Количество жертвуемой суммы.			
	временно.		ежегодно.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Платонъ Алексѣевъ Гладкій, на Казимірскомъ переулкѣ въ д. Домбровской	3	—	5	пока на сумму въ Вильнѣ.
Владиміръ Кривоноговъ, въ зд. Гимназіи	1	—	1	
Никифоръ Осиповъ, въ гост. Гана.	3	—	—	
Свящ. Петръ Бернадскій, въ д. Дух. учил.	1	—	3	
Надворный Совѣтникъ Казакинъ.	1	—	—	
Владиміръ Страховичъ, въ зд. Семинаріи	1	—	2	
Іосифъ Ковалевскій, въ Литов. Консисторіи	1	—	2	
Анастасій Плышевскій, въ зд. Дух. училища	2	—	3	
Гавріилъ Ковалевскій, въ Литов. Консисторіи	1	—	3	
Михаилъ Ивановичъ Зайцевъ, на Георгіев. площади въ д.				

Ивицкаго	2	—	—	—	Дух. Консист.	—	—	3	—
Михаилъ Рожковскій, въ зд. Дух. училища	2	—	—	—	Юлиа Кулина	6	—	6	—
Осипъ Рожановичъ, въ зд. Дух. училища	1	—	2	—	Владиміръ Моркуловъ	3	—	12	—
Лукіанъ Рожановичъ, въ зд. Дух. Семинаріи	1	—	—	—	Алексѣй Содоковъ	3	—	12	—
Василій Ѳедоровъ Яковлевъ	5	—	—	—	Василій Кулинъ	6	—	9	—
Константинъ Мазуркевичъ, въ дворянскомъ Институтѣ	1	—	—	—	Кузьма Еленевскій	10	—	10	—
Іоанникій Григорьевичъ Чарноручкій, въздан. Духовн. училища.	2	—	3	—	Михаилъ Изюмовъ	3	—	12	—
Константинъ Савчукъ, въ зд. Дух. училища	3	—	—	—	Петръ Рончевскій	4	—	6	—
Константинъ Ивацевичъ, въ зд. Дух. училища	1	—	—	—	Александра Васильевна Зессель.	5	—	—	—
Александръ Александровичъ Поповъ, наКазимірскомъ переулѣ въ д. Домбровской	2	—	3	—	Платонъ Розель	2	—	6	—
Павелъ Поповъ, въ д. Геймана на большой улицѣ	3	—	—	—	Егоръ Раммельмейеръ	2	—	6	—
Вит. Благовѣщенскій въ д. Губернатора	1	—	—	—	Павелъ Дересе	3	—	12	—
Петръ Моренцъ въ д. Губернатора.	1	—	—	—	Александра Ивановна Константинова	3	—	3	—
Феликсъ Станилевичъ, въ губер. канцел.	1	—	—	—	Матвѣй Гусевъ	5	—	12	—
Купецъ Иванъ Новиковъ	3	—	—	—	Священникъ Антоній Пщолка.	3	—	6	—
Самуилъ Поповъ, въ д. Тринитарскомъ на большой улицѣ	2	—	3	—	— Андрей Кургановичъ	3	—	10	—
Власъ Ивановъ Поповъ въ д. Милеръ на большой улицѣ	—	—	3	—	Александръ Аржавинъ	3	—	6	—
Викторъ Алексѣевъ Андабурскій въ дом. Шишки на большой ул.	3	—	—	—	Михаилъ Дмитріевъ	5	—	6	—
Ѳедоръ Осиповъ Кивачевскій въ д. Версоцкой, на Гарбарской ул.	1	50	—	—	Александръ Колесниченко	1	—	6	—
Иванъ Фердинандовичъ Крупицкій, въ д. Нѣмцевой на Портовой ул.	1	50	—	—	Алексѣй Гладкій	2	—	—	—
Василій Осташевскій въ д. Версоцкой	1	—	2	—	Владиміръ Шпееръ	2	—	5	—
Александръ Браиловскій, въ Вилен. уезд. Судѣ	5	—	5	—	Левъ Малишевскій	5	—	12	—
Михаилъ Гардіенко	1	—	—	—	Осипъ Гомолицкій	5	—	5	—
Антонъ Протопоповъ, въ зд. Дух. училища	1	—	—	—	Павелъ Кувольникъ	—	—	5	—
Михаилъ Корниловичъ, въ д. Подбижиты на ул. Савичъ	1	—	1	—	Михаилъ Кояловичъ	10	—	—	—
Прикащикъ Дехтерева-купца	—	—	3	—					
Александръ Русецкій, въ Литов. Духов. Консисторіи	1	—	3	—					
Павелъ Митровскій, въ Литов. Духов. Консисторіи	—	—	5	—					
Юліанъ Боровскій, чиновникъ	1	—	1	—					
Григорій Прокоповичъ, въ Литов. Духов. Консисторіи	—	—	2	—					
Георгій Мѣлковскій, въ Литов. Дух. Консист.	1	—	2	—					
Порфирій Кречетовичъ, въ Лит. Дух. Консист.	1	—	—	—					
Евгеній Люткевичъ, въ Лит.									

пока на
службѣ
въ Вилен.
уезд.

Опредѣлено: приглашеніе сіе внести въ протоколъ, какъ исторической документъ, прописавъ вмѣстѣ съ симъ и списокъ лицъ, изъявившихъ, по сему приглашенію, желаніе принять участіе въ подыскѣ посильными пожертвованіями.

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства Александровскій доложилъ, что имъ, согласно опредѣленію Совѣта отъ 6-го ноября сего 1872 года, приняты отъ б. дѣлопроизводителя—Харламповича: годичные отчеты Братства, журналы братскихъ засѣданій, бумаги, относящіяся къ онымъ, книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, книги съ алфавитнымъ указателемъ лицъ, коимъ выдавалось Братствомъ пособие; а также вещи: шкафъ, конторка и щеты. При этомъ г. Александровскій пояснилъ, что при пріемѣ не оказалось журналовъ Братскихъ засѣданій—за первый годъ всѣхъ, а за пятый (1870/71 г.) одного журнала 13-го засѣданія, — что самые журналы не переплетены, бумаги не сшиты и находятся не въ порядкѣ, внесеніе въ книгу входящихъ бумагъ, а равно записи по алфавитному указателю лицъ, получившихъ изъ Братства пособие, прекратились въ 1870 году, и что не оказывается въ бумагахъ списка лицъ, коимъ выданы были Братствомъ сборныя книжки, и списка тѣхъ приходовъ, при коихъ учреждены Братствомъ ссудныя кассы. *Опредѣлено:* поручить г. Александровскому внести въ алфавитный указатель тѣхъ лицъ, коимъ выданы были Братствомъ пособия въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, составивъ (по протоколамъ засѣданій) списокъ приходовъ, при коихъ учреждены ссудныя кассы, а равно списокъ лицъ, получившихъ сборныя книжки; журналы переплести, бумаги же привести въ возможный порядокъ.

Виленскій губ. землемѣръ, при отношеніи отъ 25-го ноября, возвратилъ въ Братство планъ и данную на землю, принадлежащую Братству, увѣдомляя, что измѣреніе плаца, на основаніи отзыва управляющаго межевою частію отъ 4-го

ноября, не можетъ быть исполнено. *Опредѣлено*: данную вручить казначею Братства о. архим. Мелетію для храненія въ братскомъ сундукѣ, а планъ передать, чрезъ члена Совѣта Братства П. М. Смылова, въ комиссію по устройству братскаго дома.

Членъ Совѣта, А. А. Левшинъ, при запискѣ отъ 18 декабря представилъ для повѣрки шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ по братскому дому за ноябрь. *Опредѣлено*: просить члена Совѣта о. прот. Дмитревскаго повѣрить означенную книгу.

Виленская городская Дума, отношеніемъ отъ 24-го ноября, проситъ Совѣтъ Братства внести въ оную 26 руб. 40 коп.—повинностей за братскій домъ подъ № 7. *Опредѣлено*: увѣдомить Думу, что дома подъ № 7 Братство не имѣетъ;—за домъ же, принадлежащій Братству и находящійся въ 6 уч. г. Вильны подъ № 515, всѣ повинности Братствомъ за 1872 г. уплачены.

Священникъ Ошмянской ц. Петровскій увѣдомляетъ, что унтеръ-офицерскій сынъ Иванъ Дмитріевъ — которому Братство выслало на проѣздъ въ Молодечнянскую семинарію 10 руб.—дѣйствительно отпралялся въ Молодечно для поступленія въ учительскую семинарію, но какъ не выдержалъ экзамена, то и возвратился въ г. Ошмяну въ двухъ-классное училище. *Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

Мировой посредникъ 3-го участка, Виленскаго уѣзда, г. Шенуринъ, отношеніемъ отъ 16-го ноября, увѣдомляя, что крестьяне дер. Ново-петровской, въ счетъ долга своего Братству—150 руб., уплатили Подберезскому священнику 33 руб., проситъ сообщить ему, съ % или безъ % должно взыскивать долгъ съ означенныхъ крестьянъ. *Опредѣлено*: увѣдомить г. Шенурину, что крестьяне дер. Ново-петровской обязаны возвратитъ долгъ Братству безъ %, и вмѣстѣ съ симъ проситъ настоятеля Подберезской церкви врученныя ему упомянутыми крестьянами деньги 33 руб. доставить въ Совѣтъ Братства.

III. Членъ Совѣта Братства, А. А. Левшинъ, запискою отъ 18-го декабря, доводитъ до свѣдѣнія, что ст. сов. Филинъ Степановичъ Лешко, узнавъ, что при братскомъ домѣ устроенъ котель, изъ котораго производится раздача для бѣдныхъ обѣденныхъ порцій, передалъ ему, А. А. Левшину, *шесть руб.* для выдачи таковыхъ порцій по его усмотрѣнію; деньги эти записаны на приходъ по книгѣ и порціи будутъ выдаваемы по имѣющимся билетамъ. *Опредѣлено*: благодарить г. Лешко за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, запискою 18-го декабря, доводитъ до свѣдѣнія о пожертвованіи членомъ же Совѣта Братства о. І. Котовичемъ для Братской школы слѣдующихъ брошюръ по 5 экзмп.: а) Очеркъ служенія Митрополита Литовскаго Юсифа; б) изъ воспоминаній о почившемъ Митрополитѣ Юсифѣ Сѣмашко; в) объ обычаяхъ ставить престы при дорогахъ, площадяхъ и другихъ открытыхъ мѣстахъ Сѣверо-западнаго края Россіи; г) Записка о Ченстоховской и Островоротной чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери; и д) Рѣчь епископа Штрессмайера о папской непогрѣшимости. Всѣ эти брошюры А. А. передалъ наставникъ школы г-жѣ Шаховой, для ознакомленія дѣтей старшаго возраста съ преданіями православной вѣры и русскихъ обычаевъ. *Опредѣлено*: благодарить о. І. Котовича за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Священникъ Бѣльскаго ц., Сѣдлецкой губерніи, о. Николай Ливчакъ, письмомъ отъ 20-го ноября, проситъ Братство о высылкѣ православно-русскихъ иконъ, молитвенниковъ и

крестиковъ для ввѣренной ему церкви, съ сообщеніемъ количества денегъ, причитающихся за сіи предметы. *Опредѣлено*: просить члена Совѣта о. прот. Гомолицкаго собрать свѣдѣнія, не имѣется-ли въ продажѣ въ г. Вильнѣ означенныхъ въ письмѣ о. Ливчака предметовъ.

Виленскій благочинный о. прот. Дмитревскій, запискою отъ 18-го декабря, проситъ Совѣтъ Братства оказать денежное вспомошествованіе: 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ крестьянамъ — старостамъ церквей: Подберезской, Рудоминской, Дукштанской и Интурской; и 2) Интурской церкви на поправку подгниваемаго и угрожающаго паденіемъ пола въ олтарѣ, на каковую поправку потребуется примѣрно 20 руб. и каковой расходъ церковь не можетъ покрыть за недостаткомъ денежныхъ средствъ. *Опредѣлено*: принимая во вниманіе, что выдача Братствомъ денежнаго пособія старостамъ церквей: Подберезской, Рудоминской, Дукштанской и Интурской, въ прежніе годы производилась въ виду только исключительнаго положенія сихъ приходоу, какъ новооткрытыхъ и признавая таковую выдачу нынѣ излишнею, въ оказаніи пособія означеннымъ старостамъ отказать; относительно же нужды Интурской церкви въ 20 руб., для починки пола въ олтарѣ, сообщить въ общество ревнителей православія, съ просьбою, не найдеть-ли оное возможнымъ оказать помощь означенной церкви.

Священникъ г. Суджи, Курской губерніи, о. Павелъ Петровскій, письмомъ отъ 29-го октября, проситъ о высылкѣ ему для руководства, при составленіи устава Братства сиротъ духовнаго званія Суджанскаго уѣзда, устава Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, съ сообщеніемъ цѣны за оный. *Опредѣлено*: выслать о. Петровскому бесплатно уставъ Братства; при чемъ рекомендовать ему книгу «о Западно-русскихъ православныхъ Братствахъ» священника Флорова, находящуюся въ продажѣ въ С.-Петербургскомъ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и стоящую 1 руб. 25 коп.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, запискою отъ 18-го декабря, представляетъ на заключеніе Совѣта ходатайство завѣдывающей продовольственною частію для дѣтей Братской школы г. Брокдорфъ, о прибавкѣ ей по одному руб. въ мѣсяцъ для прислуги, получающей нынѣ только одинъ руб., выражая при этомъ мнѣніе, что таковое ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ съ увеличеніемъ числа дѣтей, пользующихся обѣдомъ (число таковыхъ простирается до 50) и съ устройствомъ особаго пріюта, а также при приготовленіи пищи для бѣдныхъ, розданной до настоящаго времени болѣе 600 порцій, — труды прислуги значительно увеличались. *Опредѣлено*: прибавить г-жѣ Брокдорфъ для прислуги по одному руб. въ мѣсяцъ.

V. Членъ Совѣта Братства А. А. Левшинъ, запискою 18-го декабря, проситъ объ отпускѣ 30 руб. для продовольствія дѣтей школы въ декабрь мѣсяцъ. *Опредѣлено*: выдать А. А. Левшину 30 руб. для употребленія по принадлежности.

Тотъ же членъ Совѣта, запискою проситъ о назначеніи денежныхъ наградъ лицамъ, занимающимся безмездно при школѣ Братства по учебной и хозяйственной частямъ, а именно: Ел. Ап. Брокдорфъ—40 руб.; учителю Вилеву—15 руб.; учителю Василевскому—15 руб. и занимающейся временно въ 2-мъ классѣ дѣвцѣ Маріи Роменской—10 руб. *Опредѣлено*: вручить А. А. Левшину *восемьдесятъ руб.*, для передачи изъ оныхъ: Брокдорфъ—40 руб., Вилеву—15 руб., Василевскому—15 руб. и Роменской 10 руб.

Правленіе Виленскаго духовнаго училища, отношеніемъ

отъ 7-го декабря, просить Совѣтъ Братства о высылкѣ въ оное 32 руб. 50 коп. за содержаніе въ училищѣ въ первой половинѣ сего 1872/73 учеб. года стипендіата Братства Владимира Штейнгофа; *опредѣлено*: выслать въ правленіе училища тридцать два руб. пятьдесятъ коп. за содержаніе Штейнгофа, проси о полученіи сихъ денегъ увѣдомить Братство.

По выслушаніи въ прошлое засѣданіе — 27-го ноября прошенія отставнаго маіора В. А. Потѣхина, находящагося въ Виленскомъ военномъ госпиталѣ на излѣченіи, объ оказаніи ему денежнаго пособія, Совѣтъ Братства просилъ члена онаго П. М. Смыслова собрать о положеніи Потѣхина свѣдѣнія, вслѣдствіе чего П. М. Смысловъ, запискою отъ 30-го ноября доводитъ до свѣдѣнія, что г. Потѣхинъ дѣйствительно находится въ госпиталѣ; имѣя около 60 лѣтъ отъ роду, онъ страдаетъ общимъ разслабленіемъ всего организма и вслѣдствіе того не способенъ ни къ какому физическому труду; кромѣ пенсіи по 15 руб. въ мѣсяцъ, другихъ средствъ къ жизни не имѣетъ. *Опредѣлено*: выслать въ контору госпиталя, для передачи г. Потѣхину въ пособіе, десять руб., проси о полученіи сихъ денегъ увѣдомить Совѣтъ Братства.

По прошеніямъ объ оказаніи денежнаго пособія, *опредѣлено*: выдать: 1) Вдовѣ тит. сов. Юліи Фаб. Езержи — одинъ руб. 2) Вдовѣ губ. секр. Юліи Игнат. Стефановичевой — два руб. 3) Женѣ отст. поручика Евдокии Толубовой — одинъ руб. 4) Окрещ. еврейкѣ Марьи Александр. Кравецъ — четыре руб. 5) Дѣвцамъ Аннѣ и Елизаветѣ Колесниченко — два руб. 6) Вдовѣ губ. секр. Екатерины Слюняевой — два руб. 7) Крестьянкѣ Агафѣ Старковской — одинъ руб. 8) Дворян. Лукьяну Яковл. Стренковскому — два руб. 9) Крестьянину Конст. Александр. Рождественскому — пять руб. 10) Землемѣру Алекс. Осипов. Вихерту — одинъ руб. 11) Вдовѣ губ. секрет. Алекс. Матюшкиновой — пятьдесятъ коп. 12) Вдовѣ колл. секр. Аделаидѣ Окушковой — одинъ руб. 13) Вдовѣ мѣщ. Анаст. Иван. Клейновой — пятьдесятъ коп. 14) Мало-лѣтнимъ сиротамъ кандидата на офицера Варварѣ и Аннѣ Апохинымъ — одинъ руб. 15) Отставн. унтер. офицеру Ів. Иванову — пятьдесятъ коп. 16) Дочери отстав. солдата Егата Яковл. Черватенко — пятьдесятъ коп. 17) Виленск. мѣщ. Николаю Лыкинову — пятьдесятъ коп.

Согласно постановленію Совѣта Братства, 4-го декабря 1866 года состоявшемуся, *опредѣлено*: выслать священнику Покровской ц. въ с. Собакницахъ, Лидскаго уѣзда, *тридцать руб.*, для выдачи оныхъ, въ видѣ преміи, достойнѣйшему по своей жизни и дѣятельности тамошнему братчику, за 1871 и 1872 годы.

ИЕРУСАЛИМЪ, 20 мая (1 Юня). Въ Европѣ узнали не безъ нѣкотораго тревожнаго чувства о событіяхъ, происшедшихъ въ Виѣлемѣ въ концѣ минувшаго мѣсяца и свидѣтельствующихъ о постоянствѣ антагонизма, поддерживающаго непріязнь между католиками и греками въ Святыхъ Мѣстахъ, терзаемыхъ нынѣ, какъ и прежде, вѣковыми соперничествами двухъ религій, оспаривающихъ другъ у друга первенство. Считаемо нелишнимъ сообщить нашимъ читателямъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ столкновеніе, нарушившее и спокойствіе колыбели христіанства.

Въ послѣднее время многія обстоятельства способствовали распространенію неудовольствія между грече-

скимъ населеніемъ Палестины. Уступка католикамъ церкви Абу-Гошъ Оттоманскою Портою въ вознагражденіе за развалины Лидзы, уступленные грекамъ; замѣна сгорѣвшей въ виѣлемской пещерѣ ковровой завѣсы новою, по ходатайству католиковъ — произвели на православныя общины весьма тяжелое впечатлѣніе. По многимъ признакамъ должно было опасаться беспорядковъ. Во избѣжаніе присворбныхъ столкновеній, католикамъ было внушено, по возможности, уклоняться отъ всякихъ демонстрацій, могущихъ подать поводъ къ непріязненнымъ дѣйствіямъ; но эти благоразумные совѣты не были приняты во вниманіе. Незначительное отступленіе отъ обычаевъ, наблюдаемыхъ при процесіяхъ въ вербное воскресенье, было причиною столкновенія, разоблачившаго всю глубину непріязни, раздѣляющей послѣдователей обоихъ вѣроисповѣданій.

Процесія католиковъ прошла чрезъ двери церкви, которая, по обыкновенію, постоянно ими обходились. Это отступленіе само по себѣ не представляетъ никакой важности, и католики въ другихъ случаяхъ неоднократно дозволяли себѣ подобное уклоненіе, не возбуждая этимъ никакихъ протестовъ. Но въ Палестинѣ малѣйшія промахи, малѣйшая ошибка въ дѣлѣ обрядности вызываютъ нескончаемые толки, и послѣдователи соперничающихъ религій постоянно озабочены одною мыслью: не допускать никакихъ нововведеній, какъ бы ничтожны они ни были, которыми противная сторона могла бы кичиться, приписывая починъ своему вліянію. Процесія подверглась нападенію. Произошла схватка. Французское консульство, которому поручено огражденіе католическихъ интересовъ въ Палестинѣ, обратило на это прискорбное обстоятельство вниманіе турецкаго губернатора, проси его принять необходимыя мѣры къ предотвращенію повторенія подобныхъ случаевъ. Но, къ несчастію, турецкій губернаторъ не счелъ нужнымъ принимать строгихъ мѣръ и, вопреки убѣжденіямъ консула, не принялъ никакихъ предосторожностей на будущее время. Наращеніе это не осталось безъ послѣдствій. 13 (25) апрѣля латинская процесія повстрѣчалась съ греческою и произошла новая схватка. Процесіи столкнулись въ самой церкви, и во время драки болѣе сорока греческихъ паникадилъ, висѣвшихъ въ той части храма, обладаніе которой было предметомъ спора между греками и католиками, — были разбиты католиками на самыхъ виновниковъ беспорядковъ нельзя было раскрыть. Отрядъ турецкихъ жандармовъ, находившійся въ Виѣлемѣ, не вмѣшался въ драку; турецкій же паша, вмѣсто того чтобы разслѣдовать дѣло и доискаться виновныхъ, распорядился повѣсить новыя паникадила, не смотря на протесты. Этотъ вторичный случай столкновенія обнаружилъ столь явную вражду между послѣдователями католичества и православія, что французскій консулъ даже потребовалъ присылки войска. Но никто однако же не могъ предвидѣть святотатственной драмы, разыгравшейся вечеромъ того же числа, въ которое произошло описанное нами столкновеніе.

Въ ночь съ 13 (25) на 14 (26) число церковь охранялась солдатами. Вдругъ въ двери храма вломилось до пятидесяти вооруженныхъ монаховъ и произошла схватка. Со всѣхъ сторонъ сбѣгались католики и греки. Пятеро монаховъ были тяжело ранены; новая за-

вѣса была изорвана въ клочки; серебряныя паникадила, изъ коихъ многія были историческія, исчезли; двѣ картины, приписываемыя кисти Мурило, были изрѣзаны; мраморный престолъ, называемый «престоломъ маговъ», былъ разбитъ на мелкіе куски. Той же участи подверглись большой шкафъ и завѣса, отдѣлявшая Христовы ясли отъ алтаря Рождества Христова. Одна только серебряная звѣзда, крѣпко вбитая гвоздями въ мраморъ и установка которой была совершена нѣскольکو лѣтъ тому назадъ, съ особенною торжественностью, уцѣлѣла. Святотатственные руки безумныхъ фанатиковъ не могли сорвать ее съ гвоздей.

Одна изъ лучшихъ палестинскихъ святынь сдѣлалась жертвою грабежа и насилій. Что же касается турецкихъ войскъ, охранявшихъ храмъ, то они оставались пассивными и не шевельнули пальцемъ для предотвращения насилій, совершавшихся во храмѣ. Столь же безучастно отнеслись къ этому происшествію и жандармы. Столь важныя событія должны были неминуемо вызвать энергическіе протесты состороы французскаго консула въ Іерусалимѣ и французскаго посла въ Константинополь. Изъ числа раненыхъ были и французскіе подданные. Французскій консулъ не замедлил препроводить ноту іерусалимскому пашѣ, въ которой, въ качествѣ защитника и покровителя христіанскихъ интересовъ въ Святыхъ Мѣстахъ, онъ требовалъ: 1) отрѣшенія отъ должности начальника жандармовъ, допустившаго беспорядки въ церкви и запретившаго католикамъ входъ въ церковь, тогда какъ сообщеніе алтаря съ греческимъ монастыремъ оставалось свободнымъ; 2) привлеченія къ отвѣтственности монаховъ, руководившихъ нападеніемъ; 3) замѣны уничтоженныхъ, разбитыхъ и похищенныхъ вещей новыми; 4) образованія, смѣшанной комисіи для опредѣленія вознагражденія, слѣдующаго католикамъ за причиненный имъ ущербъ.

Іерусалимскій губернаторъ, не входя ни въ какія объясненія по поводу этой ноты, предложилъ въ своемъ отвѣтѣ французскому консулу замѣнить утраченныя вещи новыми и не принялъ никакихъ мѣръ противъ виновныхъ. Необходимость заставила французскаго консула согласиться на первыхъ порахъ на предложеніе турецкаго губернатора. Принявъ его, онъ все-таки предоставилъ себѣ выказаться на этотъ счетъ впоследствии. 16 (28) апрѣля было приступлено къ поправкѣ и починкѣ латинскаго отдѣленія церкви. За исключеніемъ трехъ вещей, всѣ прочіе предметы и церковныя принадлежности были замѣнены новыми. Но нужно замѣтить, что похищенные старинныя вещи не были отысканы, хотя онѣ не были ни уничтожены, ни сожжены, ибо въ самомъ алтарѣ не было усмотрѣно ни малѣйшаго слѣда поджога; слѣдовательно, онѣ могли быть вынесены, и ихъ замѣнили временными украшениями. Что же касается завѣсы, то вмѣсто нея были повѣшены обои, которые должны были оставаться пока не изготовится новая завѣса. Разрушеніе мраморнаго алтаря требовало новыхъ работъ, исполненіе которыхъ, по распоряженію мѣстныхъ властей, могло бы современемъ вызвать споръ насчетъ правъ собственности на него, во избѣжаніе чего былъ сооруженъ простой временный алтарь безъ мраморныхъ

украшеній, и съ 18 (30) апрѣля богослуженіе возобновилось.

Оставалось потребовать удовлетворенія за причиненныя насилія.

Французскій посланникъ въ Константинополь принялся за это дѣло съ усердіемъ и энергіею. Признавая за католиками исключительное право соорудить на свой собственный счетъ разрушенный алтарь, онъ обратилъ вниманіе турецкаго правительства на бездѣйствіе іерусалимскаго губернатора, который не принялъ никакихъ мѣръ къ розысканію виновныхъ и похищенныхъ вещей и ограничился возложеніемъ разбора дѣла на мѣстный судъ, не компетентный въ вопросахъ, затрогивающихъ религіозныя интересы. Въ виду безнаказанности святотатства, консулы Австріи, Испаніи и Италіи, движимые чувствомъ религіозной солидарности, обратились съ торжественною нотою къ іерусалимскому пашѣ, въ которой выказали впечатлѣніе, произведенное на нихъ послѣдними событіями. Мѣра эта должна была бы вызвать благоприятныя послѣдствія, особенно въ виду настояній французскаго консула; но іерусалимскій губернаторъ продолжалъ упорствовать на своемъ. Онъ нарядилъ слѣдствіе при такихъ условіяхъ, въ виду которыхъ нельзя было ожидать серьезныхъ и удовлетворительныхъ результатовъ. Бездѣйствіе его побудило французскаго посланника принять мѣру, которою на первыхъ порахъ онъ не желалъ принимать, а именно — распорядился отправкою въ Палестину двухъ комиссаровъ, одного французскаго и другаго турецкаго, для ускоренія рѣшенія столь вопіющаго дѣла. Порта на требованіе г. Вога изъявила согласіе на отправку делегатовъ: турецкаго въ лицѣ Зиммеръ-бея и французскаго въ лицѣ бейрутскаго консула, г. Рустанъ.

Содержаніе № 23.

ПРАВИТ. РАСПОР. О подпискѣ на сооруженіе Собора въ г. Владикавказѣ. О разрѣшеніи брака въ 5-ой ст. свойства. О сообщеніи родителю свидѣній о балахъ ихъ дѣтей. Объ отступленіяхъ отъ устава допущенныхъ съѣздами Оренбург. епархіи. МѢСТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТ. ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архипаст. благословеніе. Отъ Правленія духов. дѣвич. училища. Рукоположенія. Освященія и по жерт. на церкви. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Необходимость общязательнаго обученія въ школахъ. Письмо. Протоколы братства. Изъ Іерусалима.

Предыдущій № сдать на почту 3-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.